

[集計結果]

平成29年度 市民アンケート

「松原市政世論調査」

| | | | | | | |
|------|---------|-------|------|-------|-------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 16 人 | 有効回答 | 339 人 | |
| 問1 | あなたの性別は | | | | | |
| 男性 | 146 人 | 43.1% | 女性 | 193 人 | 56.9% | |

| | | | | | | |
|-------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 16 人 | 有効回答 | 339 人 | |
| 問2 | あなたの年齢は | | | | | |
| 20 歳代 | 30 歳代 | 40 歳代 | 50 歳代 | 60 歳代 | 70 歳代 | 80 歳代以上 |
| 22 人 | 29 人 | 70 人 | 47 人 | 64 人 | 83 人 | 24 人 |
| 6.5% | 8.6% | 20.6% | 13.9% | 18.9% | 24.5% | 7.1% |

| | | | | | | |
|-------|---------------------|-------|-------|------|---------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 16 人 | 有効回答 | 339 人 | |
| 問3 | あなたご自身も含め、あなたの世帯人数は | | | | | |
| 単身世帯 | 2人世帯 | 3人世帯 | 4人世帯 | 5人世帯 | 6人以上の世帯 | |
| 42 人 | 130 人 | 68 人 | 65 人 | 24 人 | 10 人 | |
| 12.4% | 38.3% | 20.1% | 19.2% | 7.1% | 2.9% | |

| | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|-----|------------|------|-------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 0 人 | 有効回答 | 355 人 | |
| 問4 | あなたご自身も含め、ご家族の中に次の方はいらっしゃいますか | | | | | |
| 小学校に入学する前の子ども | 小学生・中学生 | | 65 歳以上のご家族 | | | |
| 23 人 | 53 人 | | 166 人 | | | |
| 6.5% | 14.9% | | 46.8% | | | |

| | | | | | | |
|------|---------|------|-----------|------|-------|-------|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 17 人 | 有効回答 | 338 人 | |
| 問5 | あなたの職業は | | | | | |
| 自営業 | 勤め人 | 学生 | パート・アルバイト | | 家事専業 | 無職 |
| 22 人 | 92 人 | 6 人 | 59 人 | | 43 人 | 116 人 |
| 6.5% | 27.2% | 1.8% | 17.5% | | 12.7% | 34.3% |

| | | | | | | |
|------------|-------------------------|------|------|------|-------|------|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 5 人 | 有効回答 | 350 人 | |
| 問 6 | あなたはどの地域にお住まいですか | | | | | |
| 丹南 | 岡 | 新堂 | 立部 | 上田 | 阿保 | 西大塚 |
| 9 人 | 19 人 | 10 人 | 9 人 | 18 人 | 19 人 | 4 人 |
| 2.6% | 5.4% | 2.9% | 2.6% | 5.1% | 5.4% | 1.1% |
| 西野々 | 柴垣 | 田井城 | 高見の里 | 河合 | 松ヶ丘 | 天美我堂 |
| 5 人 | 13 人 | 17 人 | 18 人 | 10 人 | 13 人 | 24 人 |
| 1.4% | 3.7% | 4.9% | 5.1% | 2.9% | 3.7% | 6.9% |
| 天美東 | 天美西 | 天美南 | 天美北 | 東新町 | 南新町 | 北新町 |
| 23 人 | 11 人 | 12 人 | 15 人 | 24 人 | 11 人 | 14 人 |
| 6.6% | 3.1% | 3.4% | 4.3% | 6.9% | 3.1% | 4.0% |
| 大堀 | 別所 | 一津屋 | 小川 | 若林 | 三宅東 | 三宅中 |
| 5 人 | 7 人 | 12 人 | 9 人 | 1 人 | 2 人 | 10 人 |
| 1.4% | 2.0% | 3.4% | 2.6% | 0.3% | 0.6% | 2.9% |
| 三宅西 | | | | | | |
| 6 人 | | | | | | |
| 1.7% | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-------|--------|---------|--------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 8 人 | 有効回答 | 347 人 | |
| 問 7 | あなたは松原市に住んで何年になりますか。 | | | | | |
| 生まれてから現在まで | 1 年未満 | 1~5 年 | 6~10 年 | 11~20 年 | 21 年以上 | |
| 41 人 | 5 人 | 20 人 | 15 人 | 43 人 | 233 人 | |
| 11.8% | 1.4% | 5.8% | 4.3% | 12.4% | 67.1% | |

| | | | | | | |
|------------|----------------------------------|-------------|---------|-------|-------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 11 人 | 有効回答 | 344 人 | |
| 問 8 | あなたは、今後も松原市に住み続けたいと思いますか。 | | | | | |
| ずっと住みたい | 当分は住むつもり | できれば市外に移りたい | 市外に移りたい | わからない | | |
| 153 人 | 117 人 | 16 人 | 13 人 | 45 人 | | |
| 44.5% | 34.0% | 4.7% | 3.8% | 13.1% | | |

| | | | | | | |
|----------------|------------------------------|-------|---------|----------|-------|--|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 13 人 | 有効回答 | 342 人 | |
| 問 9 - 1 | あなたは、松原市は住みよい街と思いますか。 | | | | | |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | | |
| とても住みよい | まあまあ住みよい | ふつう | やや住みにくい | とても住みにくい | | |
| 36 人 | 127 人 | 105 人 | 68 人 | 6 人 | | |
| 10.5% | 37.1% | 30.7% | 19.9% | 1.8% | | |

| 回答対象者数 | 163 人 | (問 10 - 1 で①・②と回答した方が対象) | |
|--|------------------------|--------------------------|------|
| 問 9 - 2 住みよい街と思う理由は何ですか。(すべての理由を選択してください) | | | |
| 日常の買い物 が便利である | 道路・排水などの 都市設備が整っている | 交通の便がよい | |
| 146 人 | 55 人 | 113 人 | |
| 89.6% | 33.7% | 69.3% | |
| 医療機関が 充実している | 自然環境に 恵まれている | 高齢者が 生活しやすい | |
| 47 人 | 20 人 | 35 人 | |
| 28.8% | 12.3% | 21.5% | |
| 市民が利用する 施設が充実している | 保育園や学童保育が 充実している | 子どもの教育環境が 充実している | |
| 27 人 | 15 人 | 11 人 | |
| 16.6% | 9.2% | 6.7% | |
| 働く場がある | 市民活動がしやすい | 隣近所との 人間関係がよい | その他 |
| 15 人 | 11 人 | 61 人 | 9 人 |
| 9.2% | 6.7% | 37.4% | 5.5% |

その他意見(抜粋)

- ・住み慣れているから
- ・治安が良いから

他

| 回答対象者数 | 74 人 | (問 10 - 1 で④・⑤と回答した方が対象) | |
|---|-------------------------|--------------------------|-------|
| 問 9 - 3 住みにくい街と思う理由は何ですか。(すべての理由を選択してください) | | | |
| 日常の買い物 が不便である | 道路・排水などの 都市設備が整っていない | 交通の便が悪い | |
| 25 人 | 30 人 | 32 人 | |
| 33.8% | 40.5% | 43.2% | |
| 医療機関が 充実していない | 自然環境に 恵まれない | 高齢者が 生活しにくい | |
| 40 人 | 23 人 | 27 人 | |
| 54.1% | 31.1% | 36.5% | |
| 市民が利用する 施設が充実していない | 保育園や学童保育が 充実していない | 子どもの教育環境が 充実していない | |
| 28 人 | 7 人 | 14 人 | |
| 37.8% | 9.5% | 18.9% | |
| 働く場がない | 市民活動がしにくい | 隣近所との 人間関係がよくない | その他 |
| 19 人 | 8 人 | 6 人 | 15 人 |
| 25.7% | 10.8% | 8.1% | 20.3% |

その他意見(抜粋)

- ・上下水道料金が高い
- ・下水道が整備できていない地域があり不衛生である

※以下、17の基本方針の重要度・満足度について評価をお願いいたします。

【目次】

- 基本目標 1 安心して住み続けることができるまちづくり
- 基本目標 2 市民誰もが健やかに暮らせる和らぎのまちづくり
- 基本目標 3 未来を拓く自立心を育む人づくり
- 基本目標 4 利便なまち、元気で活力あふれるまちづくり
- 基本目標 5 市民と行政の協働によるまちづくり

どの基本目標からはじめていただいても結構です。

【アンケート記入例】

★基本方針△「〇〇〇〇〇〇」ことについておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎・・・・・・の取り組みを進めます。
- ◎・・・・・・の充実を図ります。

基本方針を推進していくための基本的施策を記載しています

＜市の取り組み＞この施策を推進するために行った主な平成27年度の取り組み事例

- △△△《・・・・・・を実施、・・・・・・を支援》
- △△△《・・・・・・を設置、・・・・・・を開催》
- △△△《・・・・・・を促進》

この施策を進めるために行った市の取り組みの事例を記載しています

回答欄

重要と思われますか。あなたのお考えに近いものに○印を付けてください。

| 重要度 | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | わからない |
|------------|----|------|----|------|----|-------|
| ①重要度に対する回答 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |

重要度が「高い」とお考えになる場合

●市の取り組みは満足するものですか。あなたのお考えに近いものに○印を付けてください。

| 満足度 | 高い | やや高い | 普通 | やや低い | 低い | わからない |
|------------|----|------|----|------|----|-------|
| ②満足度に対する回答 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |

満足度が「やや低い」とお考えになる場合

自由意見欄

※松原市第4次総合計画については、松原市ホームページ（トップページ「市政」⇒「市の計画」⇒「松原市第4次総合計画」）に、掲載しています。

《URL <http://www.city.matsubara.osaka.jp/index.cfm/9,28693,40,html>》

また、掲載資料が必要な場合は郵送等により提供させていただきますので、市長公室 企画政策課（☎072-334-1550（代表））までご連絡ください。

基本目標 1 安心して住み続けることができるまちづくり

★基本方針 1 「限りある資源を活用し持続可能な地域環境や生活環境をつくります」についておたずねします。

<基本的施策>

- ◎環境にやさしい市民の暮らしづくり
- ◎限りある資源を再生産し、循環しながら利用するしくみづくり
- ◎ごみ処理の恒久・安定化の推進
- ◎環境保全の推進



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 広域ごみ処理事業（一部事務組合における、安定・継続的なごみの共同処理。）
- きれいなまちづくり啓発事業（美化活動やポイ捨て及び犬のふんの放置の禁止の啓発活動。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 16 人 | 有効回答 | 339 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 96 人 | 28.3 % |
| やや高い | | | | 110 人 | 32.4 % |
| 普通 | | | | 105 人 | 31.0 % |
| やや低い | | | | 12 人 | 3.5 % |
| 低い | | | | 7 人 | 2.1 % |
| わからない | | | | 9 人 | 2.7 % |
| | | | 計 | 339 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 17 人 | 有効回答 | 338 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 16 人 | 4.7 % |
| やや高い | | | | 66 人 | 19.5 % |
| 普通 | | | | 165 人 | 48.8 % |
| やや低い | | | | 55 人 | 16.3 % |
| 低い | | | | 19 人 | 5.6 % |
| わからない | | | | 17 人 | 5.0 % |
| | | | 計 | 338 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・粗大ごみの収集を、電話申込みから定期収集に戻してほしい
- ・たばこのポイ捨てや犬のふんの放置が多い
- ・きれいなまちづくりには市民のマナーの向上も大切だと思う

他

★基本方針2「安全で安心して暮らせるまちの環境を守り育てます」についておたずねします。

<基本的施策>

◎総合的防災体制の強化

◎耐震化及び長寿命化の推進

◎安全・安心の地域づくり

◎消防体制の充実



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- セーフコミュニティ推進事業（客観的根拠に基づいて、けが等に関する予防活動を地域と協働で実施。）
- 防犯対策事業（防犯活動＋防犯カメラ補助）（町会等の防犯カメラの設置費用の助成など。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 15 人 | 有効回答 | 340 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 108 人 | 31.8 % |
| やや高い | | | | 92 人 | 27.1 % |
| 普通 | | | | 106 人 | 31.2 % |
| やや低い | | | | 16 人 | 4.7 % |
| 低い | | | | 3 人 | 0.9 % |
| わからない | | | | 15 人 | 4.4 % |
| | | | 計 | 340 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 15 人 | 有効回答 | 340 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 14 人 | 4.1 % |
| やや高い | | | | 73 人 | 21.5 % |
| 普通 | | | | 172 人 | 50.6 % |
| やや低い | | | | 42 人 | 12.4 % |
| 低い | | | | 12 人 | 3.5 % |
| わからない | | | | 27 人 | 7.9 % |
| | | | 計 | 340 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・町内に防犯カメラが設置され始めたので安心して歩けるようになった
- ・街灯が少なく、夜道が暗く感じる。
- ・重要な取り組みなので、もっと推進してほしい

他

★基本方針3「市民の暮らしをつくる適切な土地利用を図ります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

◎計画的な土地利用

◎共生と調和の市街地形成

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

●幹線道路沿道まちづくり事業（地域住民の意向に沿った、地域の自主的なまちづくりを支援。）

●天美地区土地区画整理事業（健全な市街地形成を実現するため、土地区画整理事業を支援。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 25 人 | 有効回答 | 330 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 47 人 | 14.2 % |
| やや高い | | | | 82 人 | 24.8 % |
| 普通 | | | | 149 人 | 45.2 % |
| やや低い | | | | 16 人 | 4.8 % |
| 低い | | | | 4 人 | 1.2 % |
| わからない | | | | 32 人 | 9.7 % |
| | | | 計 | 330 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 22 人 | 有効回答 | 333 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 7 人 | 2.1 % |
| やや高い | | | | 54 人 | 16.2 % |
| 普通 | | | | 170 人 | 51.1 % |
| やや低い | | | | 40 人 | 12.0 % |
| 低い | | | | 17 人 | 5.1 % |
| わからない | | | | 45 人 | 13.5 % |
| | | | 計 | 333 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・狭い道路が多く、歩道の整備が進んでいない
- ・一部の地区に偏って整備が進み、地域間の格差があるように感じる
- ・大池公園前南北道路の拡幅事業を早く進めてほしい

他

★基本方針4「ゆとりと魅力ある定住にふさわしい住まいの環境をつくります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎豊かな住宅・住環境づくり
- ◎緑豊かな地域づくり



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 公共下水道事業（汚水面整備管の整備、雨水幹線管渠及び雨水取込み施設の整備。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 22 人 | 有効回答 | 333 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 80 人 | 24.0 % |
| やや高い | | | | 95 人 | 28.5 % |
| 普通 | | | | 118 人 | 35.4 % |
| やや低い | | | | 26 人 | 7.8 % |
| 低い | | | | 4 人 | 1.2 % |
| わからない | | | | 10 人 | 3.0 % |
| | | | 計 | 333 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 23 人 | 有効回答 | 332 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 20 人 | 6.0 % |
| やや高い | | | | 53 人 | 16.0 % |
| 普通 | | | | 155 人 | 46.7 % |
| やや低い | | | | 70 人 | 21.1 % |
| 低い | | | | 14 人 | 4.2 % |
| わからない | | | | 20 人 | 6.0 % |
| | | | 計 | 332 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・地域によっては、公共下水道の整備が進んでいないので、早く取り組んでほしい。
- ・地域の公園の環境もよくしてほしい。
- ・危険を感じる水路が多いと思う。

他

基本目標2 市民誰もが健やかに暮らせる和らぎのまちづくり

★基本方針1「市民自らが健康づくりに取り組む環境をつくります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎市民の健康づくりの支援
- ◎健康維持のための環境づくり



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 予防接種事業
- 健康診査事業（がん及び生活習慣病等の疾病の早期発見と予防のため、各種がん検診等を実施。）
- 小中学校給食事業（松原市内の小・中学校の児童生徒に、安心・安全な学校給食を提供。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 16 人 | 有効回答 | 339 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 100 人 | 29.5 % |
| やや高い | | | | 100 人 | 29.5 % |
| 普通 | | | | 119 人 | 35.1 % |
| やや低い | | | | 7 人 | 2.1 % |
| 低い | | | | 6 人 | 1.8 % |
| わからない | | | | 7 人 | 2.1 % |
| | | | 計 | 339 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 19 人 | 有効回答 | 336 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 38 人 | 11.3 % |
| やや高い | | | | 98 人 | 29.2 % |
| 普通 | | | | 142 人 | 42.3 % |
| やや低い | | | | 29 人 | 8.6 % |
| 低い | | | | 8 人 | 2.4 % |
| わからない | | | | 21 人 | 6.3 % |
| | | | 計 | 336 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- 無料健診や予防接種は非常に助かっている
- 路上喫煙を禁止してほしい
- 中学校給食がおいしくないという話や貧相だという話を聞きます

他

★基本方針2「地域福祉の充実を図り、和らぎのまち松原を実現させます」についておたずねします。

<基本的施策>

◎高齢福祉の促進

◎ひとり親家庭への自立支援の推進

◎障害福祉の促進

◎セーフティ社会の確立



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 一般介護予防事業（介護予防に関する教室や相談、地域活動等への支援。）
- 訓練等給付事業（障害者に対し、生活能力向上や就労のための訓練等への給付。）
- ひとり親家庭医療費助成事業（ひとり親家庭の子（18歳まで）及び親等への医療費を助成。）
- 生活支援適正化事業（困窮の程度に応じ必要な保護を行い、最低限度の生活保障と自立助長を行う。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 18 人 | 有効回答 | 337 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 88 人 | 26.1 % |
| やや高い | | | | 109 人 | 32.3 % |
| 普通 | | | | 101 人 | 30.0 % |
| やや低い | | | | 17 人 | 5.0 % |
| 低い | | | | 6 人 | 1.8 % |
| わからない | | | | 16 人 | 4.7 % |
| | | | 計 | 337 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 21 人 | 有効回答 | 334 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 14 人 | 4.2 % |
| やや高い | | | | 69 人 | 20.7 % |
| 普通 | | | | 156 人 | 46.7 % |
| やや低い | | | | 42 人 | 12.6 % |
| 低い | | | | 12 人 | 3.6 % |
| わからない | | | | 41 人 | 12.3 % |
| | | | 計 | 334 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・高齢者が入居できる市営住宅をもっと増やしてほしい
- ・生活保護やひとり親支援について、もっと受給を受けている人の実態を調査して、適切に給付が行われているかを調べてほしい

他

★基本方針3「地域医療ネットワークを確立します」についておたずねします。

<基本的施策>

◎安心の地域医療ネットワークづくり

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 臨床研修医募集支援事業
- 小児休日急病診療事業（休日の子どもの急病に対応する体制を確保。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 28 人 | 有効回答 | 327 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 89 人 | 27.2 % |
| やや高い | | | | 81 人 | 24.8 % |
| 普通 | | | | 103 人 | 31.5 % |
| やや低い | | | | 26 人 | 8.0 % |
| 低い | | | | 10 人 | 3.1 % |
| わからない | | | | 18 人 | 5.5 % |
| | | | 計 | 327 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 28 人 | 有効回答 | 327 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 10 人 | 3.1 % |
| やや高い | | | | 51 人 | 15.6 % |
| 普通 | | | | 118 人 | 36.1 % |
| やや低い | | | | 67 人 | 20.5 % |
| 低い | | | | 29 人 | 8.9 % |
| わからない | | | | 52 人 | 15.9 % |
| | | | 計 | 327 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・市民病院を再建してほしい
- ・子どもの救急を受け入れてくれる病院を増やしてほしい
- ・夜間や休日の小児救急の改善を希望する

他

基本目標3 未来を拓く自立心を育む人づくり

★基本方針1 「子育てのまち松原を実現します」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎地域の子どもの育成と支援
- ◎子育てと仕事の両立を支援する地域社会



【市の取り組み】 この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 子どもの医療費助成事業（小学校卒業までの子どもの入院・通院、中学生の子どもの入院に係る医療費を助成。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 21 人 | 有効回答 | 334 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 107 人 | 32.0 % |
| やや高い | | | | 83 人 | 24.9 % |
| 普通 | | | | 102 人 | 30.5 % |
| やや低い | | | | 7 人 | 2.1 % |
| 低い | | | | 8 人 | 2.4 % |
| わからない | | | | 27 人 | 8.1 % |
| | | | 計 | 334 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 25 人 | 有効回答 | 330 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 29 人 | 8.8 % |
| やや高い | | | | 69 人 | 20.9 % |
| 普通 | | | | 142 人 | 43.0 % |
| やや低い | | | | 26 人 | 7.9 % |
| 低い | | | | 12 人 | 3.6 % |
| わからない | | | | 52 人 | 15.8 % |
| | | | 計 | 330 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・子どもの通院費助成を中学校卒業まで拡大してほしい
- ・少子化対策としても子育て支援策は必要だと思う

他

★基本方針2「生きる力を育む教育を推進します」についておたずねします。



＜基本的施策＞

- ◎生きる力を育む特色ある教育活動の展開
- ◎地域と連携した学校教育の充実
- ◎地域で取り組む青少年の健全育成

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- いきいき英語推進事業（小学校での音声と文字をつなぐ学習の充実、中学校での英検実施。）
- セーフスクール推進事業（体及び心のけがの予防活動を、三中校区の児童生徒中心に推進。）
- 放課後学習等サポート事業（学力向上のため放課後学習支援アドバイザーを小・中学校に配置。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 22 人 | 有効回答 | 333 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 68 人 | 20.4 % |
| やや高い | | | | 77 人 | 23.1 % |
| 普通 | | | | 122 人 | 36.6 % |
| やや低い | | | | 13 人 | 3.9 % |
| 低い | | | | 5 人 | 1.5 % |
| わからない | | | | 48 人 | 14.4 % |
| | | | 計 | 333 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 25 人 | 有効回答 | 330 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 15 人 | 4.5 % |
| やや高い | | | | 39 人 | 11.8 % |
| 普通 | | | | 154 人 | 46.7 % |
| やや低い | | | | 31 人 | 9.4 % |
| 低い | | | | 8 人 | 2.4 % |
| わからない | | | | 83 人 | 25.2 % |
| | | | 計 | 330 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・教育について、地域での偏りを感じます。
- ・もう少し楽しく「使える英語」を学ばせてあげてほしい

他

★基本方針3「健康で豊かな心身を育む環境をつくります」についておたずねします。

<基本的施策>

- ◎市民のスポーツ文化の醸成
- ◎青少年のスポーツの振興

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 市民スポーツ自主事業（地域スポーツの振興や子ども対象のスポーツ教室を実施。）
- がんばる市民応援事業（スポーツ・文化・芸術等の分野で、全国大会出場者に応援金を交付。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 34 人 | 有効回答 | 321 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 41 人 | 12.8 % |
| やや高い | | | | 82 人 | 25.5 % |
| 普通 | | | | 146 人 | 45.5 % |
| やや低い | | | | 17 人 | 5.3 % |
| 低い | | | | 7 人 | 2.2 % |
| わからない | | | | 28 人 | 8.7 % |
| | | | 計 | 321 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 35 人 | 有効回答 | 320 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 18 人 | 5.6 % |
| やや高い | | | | 59 人 | 18.4 % |
| 普通 | | | | 155 人 | 48.4 % |
| やや低い | | | | 25 人 | 7.8 % |
| 低い | | | | 9 人 | 2.8 % |
| わからない | | | | 54 人 | 16.9 % |
| | | | 計 | 320 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・以前よりもスポーツイベントが増えているように感じます。
- ・体育館に冷房を設置してほしい

他

★基本方針4「生涯を通じて学べる環境をつくります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎生涯学習の充実と「智の拠点」づくり
- ◎文化芸術の振興

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 読書活動推進事業（市民が本に親しむ機会を提供し、そのためのボランティアを育成。）
- 文化財調査・保存事業（地域の文化財を損失から保護するため、社寺の調査や遺跡の発掘調査等を実施。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 34 人 | 有効回答 | 321 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 33 人 | 10.3 % |
| やや高い | | | | 67 人 | 20.9 % |
| 普通 | | | | 166 人 | 51.7 % |
| やや低い | | | | 19 人 | 5.9 % |
| 低い | | | | 7 人 | 2.2 % |
| わからない | | | | 29 人 | 9.0 % |
| | | | 計 | 321 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 35 人 | 有効回答 | 320 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 10 人 | 3.1 % |
| やや高い | | | | 35 人 | 10.9 % |
| 普通 | | | | 180 人 | 56.3 % |
| やや低い | | | | 31 人 | 9.7 % |
| 低い | | | | 12 人 | 3.8 % |
| わからない | | | | 52 人 | 16.3 % |
| | | | 計 | 320 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・図書館をもっと使いやすくしてほしい
- ・図書館の分館を廃止しないでほしい
- ・文化財の調査結果をもっと発表してほしい

他

基本目標4 利便なまち、元気で活力あふれるまちづくり

★基本方針1「地域経済と雇用を支える産業の振興を図ります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎地域経済を担う中小企業の振興
- ◎商業サービスの充実
- ◎都市近郊型農業の振興



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 中小企業者経営改善事業（小規模事業者の経営改善事業や、市内事業者の販路拡大事業への補助。）
- 企業立地促進事業（新規立地や更新等を行う事業者に対し、奨励金を交付。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 26 人 | 有効回答 | 329 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 56 人 | 17.0 % |
| やや高い | | | | 76 人 | 23.1 % |
| 普通 | | | | 128 人 | 38.9 % |
| やや低い | | | | 22 人 | 6.7 % |
| 低い | | | | 3 人 | 0.9 % |
| わからない | | | | 44 人 | 13.4 % |
| | | | 計 | 329 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 29 人 | 有効回答 | 326 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 9 人 | 2.8 % |
| やや高い | | | | 21 人 | 6.4 % |
| 普通 | | | | 160 人 | 49.1 % |
| やや低い | | | | 47 人 | 14.4 % |
| 低い | | | | 10 人 | 3.1 % |
| わからない | | | | 79 人 | 24.2 % |
| | | | 計 | 326 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・大型ショッピングモールに併せて、映画館やフィットネスも欲しいと思う。
- ・多くの企業に来てもらうことは市の発展につながると思う。

他

★基本方針2「今あるまちの資産を再編し、松原らしい元気なまちの資産へと再生します」についておたずねします。

＜基本的施策＞
◎まちの魅力づくり

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例
●地産地消普及促進事業（まつばらマルシェや料理教室の開催を通して地産地消を推進。）
●魅力発信事業（河内松原・河内天美駅前の大型ビジョン等で市内の魅力や市政情報を映像情報等によって発信。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 24 人 | 有効回答 | 331 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 44 人 | 13.3 % |
| やや高い | | | | 92 人 | 27.8 % |
| 普通 | | | | 137 人 | 41.4 % |
| やや低い | | | | 25 人 | 7.6 % |
| 低い | | | | 6 人 | 1.8 % |
| わからない | | | | 27 人 | 8.2 % |
| | | | 計 | 331 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 25 人 | 有効回答 | 330 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 12 人 | 3.6 % |
| やや高い | | | | 59 人 | 17.9 % |
| 普通 | | | | 154 人 | 46.7 % |
| やや低い | | | | 41 人 | 12.4 % |
| 低い | | | | 23 人 | 7.0 % |
| わからない | | | | 41 人 | 12.4 % |
| | | | 計 | 330 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・今はスマホなどでも情報が見れるため、駅前の大型ビジョンは必要ないように思う。
- ・布忍駅や高見ノ里駅前が閑散としているように感じる。

他

★基本方針3「幹線道路沿道を活用して土地の計画的有効活用を図ります」についておたずねします。

<基本的施策>

◎計画的沿道土地利用の誘導



【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

●都市計画審議会運営事業（地域における有効で合理的な土地利用を図るため、都市計画を変更・決定。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 29 人 | 有効回答 | 326 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 38 人 | 11.7 % |
| やや高い | | | | 75 人 | 23.0 % |
| 普通 | | | | 127 人 | 39.0 % |
| やや低い | | | | 23 人 | 7.1 % |
| 低い | | | | 7 人 | 2.1 % |
| わからない | | | | 56 人 | 17.2 % |
| | | | 計 | 326 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 31 人 | 有効回答 | 324 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 8 人 | 2.5 % |
| やや高い | | | | 38 人 | 11.7 % |
| 普通 | | | | 140 人 | 43.2 % |
| やや低い | | | | 45 人 | 13.9 % |
| 低い | | | | 16 人 | 4.9 % |
| わからない | | | | 77 人 | 23.8 % |
| | | | 計 | 324 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・天美地区に大型複合施設がくるのであれば、国道や府道など、周辺道路の整備や渋滞対策が必要であると思う。
- ・アンダーパスができて非常にきれいになった。

他

基本目標5 市民と行政の協働によるまちづくり

★基本方針1「市民によるコミュニティ活動を促進し、協働のしくみをつくります」についておたずねします。

<基本的施策>

◎市民協働のしくみづくり

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

●市民との協働推進事業（市民によるコミュニティ活動を促進し、協働のまちづくりを推進。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 24 人 | 有効回答 | 331 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 23 人 | 6.9 % |
| やや高い | | | | 53 人 | 16.0 % |
| 普通 | | | | 176 人 | 53.2 % |
| やや低い | | | | 24 人 | 7.3 % |
| 低い | | | | 5 人 | 1.5 % |
| わからない | | | | 50 人 | 15.1 % |
| | | | 計 | 331 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 26 人 | 有効回答 | 329 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 5 人 | 1.5 % |
| やや高い | | | | 24 人 | 7.3 % |
| 普通 | | | | 170 人 | 51.7 % |
| やや低い | | | | 45 人 | 13.7 % |
| 低い | | | | 9 人 | 2.7 % |
| わからない | | | | 76 人 | 23.1 % |
| | | | 計 | 329 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・働く人には参加しにくいと思う
- ・いいことだと思うが、成果が感じられない

他

★基本方針2「行政サービスの質の向上、情報の公開に取り組みます」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎分権社会を担う行財政運営
- ◎情報の公開と情報発信力の向上

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 市政情報提供事業（ホームページ、メール配信サービスなど紙媒体以外の情報発信。）
- 広報等発行事業（市政に関する情報をお知らせするため、広報まつばらを毎月発行。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 21 人 | 有効回答 | 334 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 53 人 | 15.9 % |
| やや高い | | | | 83 人 | 24.9 % |
| 普通 | | | | 147 人 | 44.0 % |
| やや低い | | | | 11 人 | 3.3 % |
| 低い | | | | 6 人 | 1.8 % |
| わからない | | | | 34 人 | 10.2 % |
| | | | 計 | 334 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 21 人 | 有効回答 | 334 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 25 人 | 7.5 % |
| やや高い | | | | 61 人 | 18.3 % |
| 普通 | | | | 168 人 | 50.3 % |
| やや低い | | | | 29 人 | 8.7 % |
| 低い | | | | 13 人 | 3.9 % |
| わからない | | | | 38 人 | 11.4 % |
| | | | 計 | 334 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・広報紙はとても役立ちます
- ・もっと些細な情報もわかりやすく発信してほしい

他

★基本方針3「人権を尊重し共に生きる社会をつくります」についておたずねします。

＜基本的施策＞

- ◎人権尊重社会の実現
- ◎男女共同参画の推進
- ◎グローバル化とともに共生する社会の実現

【市の取り組み】この施策を推進するために行った主な平成28年度の取り組み事例

- 男女共同参画事業（パネル展等による啓発活動や市民向けセミナー、女性相談事業等を実施。）
- 国際交流事業（市民の豊かな国際感覚を醸成するため、異文化に接する事業を実施。）

重要度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 30 人 | 有効回答 | 325 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 47 人 | 14.5 % |
| やや高い | | | | 62 人 | 19.1 % |
| 普通 | | | | 149 人 | 45.8 % |
| やや低い | | | | 16 人 | 4.9 % |
| 低い | | | | 4 人 | 1.2 % |
| わからない | | | | 47 人 | 14.5 % |
| | | | 計 | 325 人 | 100.0 % |

満足度

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 30 人 | 有効回答 | 325 人 |
|-------|-------|-----|------|-------|---------|
| 高い | | | | 10 人 | 3.1 % |
| やや高い | | | | 34 人 | 10.5 % |
| 普通 | | | | 174 人 | 53.5 % |
| やや低い | | | | 27 人 | 8.3 % |
| 低い | | | | 13 人 | 4.0 % |
| わからない | | | | 67 人 | 20.6 % |
| | | | 計 | 325 人 | 100.0 % |

自由意見（抜粋）

- ・国際交流は良い方向に進んでほしい
- ・異文化に接する事業内容が知りたい

他

ここからはテーマごとのアンケートとなります。

【ボランティアについて】

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 21 人 | 有効回答 | 334 人 |
|------|--|-----|------|-------|--------|
| 問1 | 災害の現場・地域での子どもの見守り・観光案内など、さまざまな場面で行われているボランティア活動についての報道（新聞・テレビ・ラジオ等）をどの程度見たり聞いたりしていますか。 | | | 割合 | |
| ① | 毎日のように見ていると思う | | | 96 人 | 28.7% |
| ② | 週に1回は見ていると思う | | | 88 人 | 26.3% |
| ③ | 月に1回は見ていると思う | | | 76 人 | 22.8% |
| ④ | あまり見たことがない | | | 54 人 | 16.2% |
| ⑤ | ほとんど見たことがない | | | 20 人 | 6.0% |
| | | | 計 | 334 人 | 100.0% |

| 回答対象者数 | | | | 355 人 | |
|--------|---|--|--|-------|-------|
| 問2 | ボランティア活動には、【問1】の例以外にも、地域の清掃や植栽活動・通訳や翻訳などの外国人支援・認知症サポーターなど、さまざまな活動がありますが、そういった活動に取り組んでいる人について、どんなイメージがありますか。 | | | 割合 | |
| ① | 誰かの役に立ちたいと思っている人 | | | 252 人 | 71.0% |
| ② | 地域のことに関心がある人 | | | 162 人 | 45.6% |
| ③ | お金や時間に余裕がある人 | | | 111 人 | 31.3% |
| ④ | おせっかいな人 | | | 4 人 | 1.1% |
| ⑤ | その他 | | | 12 人 | 3.4% |

その他意見（抜粋）

- ・実行力のある人物
 - ・コミュニケーション能力の高い人
- 他

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 23 人 | 有効回答 | 332 人 |
|------|----------------------------|-----|------|-------|--------|
| 問3 | これまでにボランティア活動に参加したことがありますか | | | 割合 | |
| ① | 現在参加している | | | 31 人 | 9.3% |
| ② | 以前に参加したことがある | | | 88 人 | 26.5% |
| ③ | 参加したことがない | | | 213 人 | 64.2% |
| | | | 計 | 332 人 | 100.0% |

| 回答対象者数 | | | 119 人 |
|--------|----------------------|------|-------|
| 問 4 | 参加したのはどんなボランティア活動ですか | 割合 | |
| ① | 地域の清掃活動 | 59 人 | 49.6% |
| ② | 町会の役員活動 | 53 人 | 44.5% |
| ③ | 登下校時の子ども見守り活動 | 22 人 | 18.5% |
| ④ | 高齢者の見守り活動 | 8 人 | 6.7% |
| ⑤ | 災害ボランティア活動 | 8 人 | 6.7% |
| ⑥ | 障害児者の支援活動 | 11 人 | 9.2% |
| ⑦ | 子どもや子育ての支援活動 | 18 人 | 15.1% |
| ⑧ | イベントボランティア活動 | 27 人 | 22.7% |
| ⑨ | その他 | 6 人 | 5.0% |

その他意見（抜粋）

- ・ 地区福祉員として活動
- ・ 音訳や点訳ボランティア活動

他

| 回答対象者数 | | | 119 人 |
|--------|---------------------------|------|-------|
| 問 5 | ボランティア活動に参加したきっかけは何ですか | 割合 | |
| ① | 町会から参加依頼があったから | 55 人 | 46.2% |
| ② | 市から参加依頼があったから | 2 人 | 1.7% |
| ③ | 主催団体から参加依頼があったから | 14 人 | 11.8% |
| ④ | 知人に誘われたから | 19 人 | 16.0% |
| ⑤ | もともとボランティア活動に関心があったから | 7 人 | 5.9% |
| ⑥ | 「広報まつばら」やメディアの報道で活動を知ったから | 2 人 | 1.7% |
| ⑦ | その他 | 15 人 | 12.6% |

その他意見（抜粋）

- ・ 参加することが自分や家族のためになると思ったから
- ・ 民生委員をしていたから

他

| 回答対象者数 | | | 88 人 |
|--------|---------------------------|------|-------|
| 問 6 | ボランティア活動に参加しなくなった理由は何ですか。 | 割合 | |
| ① | 年齢的な理由から | 32 人 | 36.4% |
| ② | 他の地域に転居したから | 6 人 | 6.8% |
| ③ | 活動に興味がなくなったから | 5 人 | 5.7% |
| ④ | 自分の思っている活動と違ったから | 3 人 | 3.4% |
| ⑤ | その他 | 29 人 | 33.0% |

その他意見（抜粋）

- ・ 仕事との時間が合わなくなってしまったから
- ・ 体調的に参加できなくなった

他

| 回答対象者数 | | | 213 人 |
|--------|---------------------------|-------|-------|
| 問7 | ボランティア活動に参加したことがない理由は何ですか | 割合 | |
| ① | 地域でのボランティア活動を知らなかったから | 50 人 | 23.5% |
| ② | 一緒に活動する仲間がいなかったから | 27 人 | 12.7% |
| ③ | 仕事や育児等で時間のゆとりがなかったから | 115 人 | 54.0% |
| ④ | ボランティア活動への参加依頼がなかったから | 32 人 | 15.0% |
| ⑤ | ボランティア活動に興味や関心がなかったから | 41 人 | 19.2% |
| ⑥ | その他 | 27 人 | 12.7% |

その他意見（抜粋）

- ・年齢や体調から参加は厳しい
- ・自分のことで精一杯です
- ・思い立っても行動まではいかない

他

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|------------------------------|-------|-------|
| 問8 | どんなボランティア活動があれば参加してみたいですかですか | 割合 | |
| ① | 地域の清掃活動 | 54 人 | 15.2% |
| ② | 町会の役員活動 | 14 人 | 3.9% |
| ③ | 登下校時の子ども見守り活動 | 18 人 | 5.1% |
| ④ | 高齢者の見守り活動 | 28 人 | 7.9% |
| ⑤ | 災害ボランティア活動 | 37 人 | 10.4% |
| ⑥ | 障害児者の支援活動 | 17 人 | 4.8% |
| ⑦ | 子どもや子育ての支援活動 | 26 人 | 7.3% |
| ⑧ | イベントボランティア活動 | 34 人 | 9.6% |
| ⑧ | その他 | 12 人 | 3.4% |
| ⑨ | ボランティア活動に参加する予定はない | 118 人 | 33.2% |

その他意見（抜粋）

- ・翻訳ボランティア

他

【セーフコミュニティについて】

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 33 人 | 有効回答 | 322 人 |
|------|----------------|-----|------|-------|--------|
| 問1 | SCについて知っていますか？ | | | | 割合 |
| ① | よく知っている | | | 3 人 | 0.9% |
| ② | 知っている | | | 52 人 | 16.1% |
| ③ | 少し知っている | | | 54 人 | 16.8% |
| ④ | 聞いたことはある | | | 82 人 | 25.5% |
| ⑤ | 知らない | | | 131 人 | 40.7% |
| | | | 計 | 322 人 | 100.0% |

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 45 人 | 有効回答 | 310 人 |
|------|------------------|-----|------|-------|--------|
| 問2 | SCの取組みに関心がありますか？ | | | | 割合 |
| ① | 非常に関心がある | | | 9 人 | 2.9% |
| ② | 関心がある | | | 49 人 | 15.8% |
| ③ | 少し関心がある | | | 136 人 | 43.9% |
| ④ | 関心がない | | | 116 人 | 37.4% |
| | | | 計 | 310 人 | 100.0% |

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 24 人 | 有効回答 | 331 人 |
|------|------------------------|-----|------|-------|--------|
| 問3 | 自転車用ヘルメットの必要性を感じていますか？ | | | | 割合 |
| ① | とても感じている | | | 39 人 | 11.8% |
| ② | 感じている | | | 108 人 | 32.6% |
| ③ | 少し感じている | | | 132 人 | 39.9% |
| ④ | 感じていない | | | 52 人 | 15.7% |
| | | | 計 | 331 人 | 100.0% |

ヘルメットの必要性を感じない理由（抜粋）

- ・子どもには必要だと思うが、大人は不便に感じる
- ・お金がかかる。荷物が増える。

他

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 25 人 | 有効回答 | 330 人 |
|------|--------------------|-----|------|-------|--------|
| 問4 | 自転車ヘルメットを着用していますか？ | | | | 割合 |
| ① | 着用している | | | 10 人 | 3.0% |
| ② | 着用していない | | | 246 人 | 74.5% |
| ③ | 自転車に乗らない | | | 74 人 | 22.4% |
| | | | 計 | 330 人 | 100.0% |

着用しない理由（抜粋）

- ・持ってないし、ヘルメットがあっても髪が乱れる。
- ・誰もかぶってないから

他

| | | | | | |
|------|---------------------------|-----|------|-------|--------|
| 回答総数 | 388 人 | 未回答 | 18 人 | 有効回答 | 370 人 |
| 問5 | 認知症の人にどのように接したらよいかわかりますか？ | | | | 割合 |
| ① | よくわかる | | | 28 人 | 7.6% |
| ② | わかる | | | 37 人 | 10.0% |
| ③ | 少しわかる | | | 118 人 | 31.9% |
| ④ | あまりわからない | | | 110 人 | 29.7% |
| ⑤ | わからない | | | 77 人 | 20.8% |
| | | | 計 | 370 人 | 100.0% |

| | | | | | |
|------|---------------------------|-----|------|-------|--------|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 23 人 | 有効回答 | 332 人 |
| 問5 | 認知症の人にどのように接したらよいかわかりますか？ | | | | 割合 |
| ① | よくわかる | | | 21 人 | 6.3% |
| ② | わかる | | | 37 人 | 11.1% |
| ③ | 少しわかる | | | 94 人 | 28.3% |
| ④ | あまりわからない | | | 87 人 | 26.2% |
| ⑤ | わからない | | | 93 人 | 28.0% |
| | | | 計 | 332 人 | 100.0% |

| | | | | | |
|--------|---|--|--|-------|-------|
| 回答対象者数 | | | | 355 人 | |
| 問6 | 認知症になっても安心・安全に暮らせるまちづくりに必要な取組みはどれだと思えますか？ | | | 割合 | |
| ① | 認知症に関する正しい知識や理解を広めること（認知症サポーター養成） | | | 202 人 | 56.9% |
| ② | 認知症の相談窓口を充実させること | | | 189 人 | 53.2% |
| ③ | 認知症の人を温かく見守る地域づくりを進めること | | | 143 人 | 40.3% |
| ④ | 認知症の人をお世話している家族を支援すること | | | 184 人 | 51.8% |
| ⑤ | 認知症の診療を行っている医療機関を周知すること | | | 138 人 | 38.9% |
| ⑥ | 認知症ケアに携わる人の専門性や資質を向上させること | | | 142 人 | 40.0% |
| ⑦ | わからない | | | 19 人 | 5.4% |
| ⑧ | その他 | | | 10 人 | 2.8% |

| | | | | | |
|------|----------------------------------|-----|------|-------|--------|
| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 17 人 | 有効回答 | 338 人 |
| 問7 | 身近なところで子どもの虐待を見たり聞いたりしたことがありますか？ | | | | 割合 |
| ① | ある | | | 20 人 | 5.9% |
| ② | 虐待かどうかわからないが、おかしいと思ったことはある | | | 68 人 | 20.1% |
| ③ | 自分自身に対し思ったことがある | | | 5 人 | 1.5% |
| ④ | ない | | | 245 人 | 72.5% |
| | | | 計 | 338 人 | 100.0% |

| | | | | | |
|------------------------|------------------------|--|--|------|-------|
| 回答対象者数（問7で④以外を選択したが対象） | | | | 93 人 | |
| 問8 | 虐待と感じたのは、どのような状況でしたか？ | | | 割合 | |
| ① | たたいたり、つねったりなど子どもに手をあげる | | | 27 人 | 29.0% |
| ② | 厳しくしつけする | | | 36 人 | 38.7% |
| ③ | 身だしなみが清潔でない | | | 22 人 | 23.7% |
| ④ | 食事を長時間与えない、子どもを長時間放置する | | | 7 人 | 7.5% |
| ⑤ | 感情的な言葉を子どもに投げかける | | | 49 人 | 52.7% |
| ⑥ | 病気になっても病院などに連れて行かない | | | 3 人 | 3.2% |
| ⑦ | 子どもの激しい泣き声がする | | | 41 人 | 44.1% |
| ⑧ | 子どもの目の前で、激しい夫婦喧嘩をする | | | 6 人 | 6.5% |

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|------|-------|
| 回答対象者数（問7で④以外を選択したが対象） | | | | 93 人 | |
| 問9 | 虐待と感じた時、あなたはどのように対応しましたか？ | | | 割合 | |
| ① | 市役所、保健センター、家庭児童相談室に相談した（連絡した） | | | 6 人 | 6.5% |
| ② | 子ども家庭センター（児童相談所）に相談した（連絡した） | | | 2 人 | 2.2% |
| ③ | 民生委員、児童委員などに相談した（連絡した） | | | 1 人 | 1.1% |
| ④ | 警察に相談した（連絡した） | | | 4 人 | 4.3% |
| ⑤ | 保育所、幼稚園、学校などに相談した（連絡した） | | | 4 人 | 4.3% |
| ⑥ | 親族、友人、知人に相談した（連絡した） | | | 26 人 | 28.0% |
| ⑦ | 特に何もしなかった | | | 50 人 | 53.8% |
| ⑧ | その他 | | | 9 人 | 9.7% |

その他意見（抜粋）

- 子育て支援センターに話したが、幼稚園の先生に相談するように言われた
- 母親に注意しました

【広報まつばらについて】

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 30 人 | 有効回答 | 325 人 |
|-----------|------------------------|-----|------|-------|--------|
| 問1 | 広報まつばらの総合的な評価をお聞かせください | | | | 割合 |
| ① | 非常に満足 | | | 38 人 | 11.7% |
| ② | まあ満足 | | | 258 人 | 79.4% |
| ③ | やや不満 | | | 24 人 | 7.4% |
| ④ | 非常に不満 | | | 5 人 | 1.5% |
| | | | 計 | 325 人 | 100.0% |

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 20 人 | 有効回答 | 335 人 |
|-----------|----------------------|-----|------|-------|--------|
| 問2 | 広報まつばらをどこから手に入れていますか | | | | 割合 |
| ① | 町会などから配布 | | | 297 人 | 88.7% |
| ② | 市内公共施設 | | | 15 人 | 4.5% |
| ③ | 市内の駅 | | | 5 人 | 1.5% |
| ④ | 市内のコンビニエンスストア | | | 5 人 | 1.5% |
| ⑤ | その他 | | | 13 人 | 3.9% |
| | | | 計 | 335 人 | 100.0% |

| 回答対象者数 | | | | | 355 人 |
|-----------|-----------------------|--|--|-------|-------|
| 問3 | 広報まつばらで、一番読む記事はどれですか | | | | 割合 |
| ① | 特集 | | | 102 人 | 28.7% |
| ② | ニュース松原 | | | 90 人 | 25.4% |
| ③ | 情報ひろば | | | 119 人 | 33.5% |
| ④ | 子育て支援コーナー | | | 37 人 | 10.4% |
| ⑤ | 松原歴史ウォーク | | | 43 人 | 12.1% |
| ⑥ | 各種相談 | | | 39 人 | 11.0% |
| ⑦ | 催しBOX | | | 59 人 | 16.6% |
| ⑧ | みんなの広場 | | | 31 人 | 8.7% |
| ⑨ | イベントガイド | | | 85 人 | 23.9% |
| ⑩ | 「あなたの相棒」生野高校写真部学官連携企画 | | | 32 人 | 9.0% |
| ⑪ | フォト・トピックス | | | 31 人 | 8.7% |

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|-------------------------------------|-------|-------|
| 問4 | 広報まつばらで、読みにくいと感じられるところがあれば、教えてください。 | | 割合 |
| ① | 表や図が少ない | 7 人 | 2.0% |
| ② | 写真やイラストが少ない | 14 人 | 3.9% |
| ③ | 専門用語が多い | 15 人 | 4.2% |
| ④ | ページ数が多い | 5 人 | 1.4% |
| ⑤ | 文字が多い | 19 人 | 5.4% |
| ⑥ | 知りたい情報が探しにくい | 46 人 | 13.0% |
| ⑦ | カラーページが少ない | 9 人 | 2.5% |
| ⑧ | 堅苦しい | 24 人 | 6.8% |
| ⑨ | 内容が難しい | 13 人 | 3.7% |
| ⑩ | 特になし | 187 人 | 52.7% |
| ⑪ | その他 | 16 人 | 4.5% |

その他意見（抜粋）

- ・文字を大きくしてほしい
- ・目次が無いので読みにくい

他

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|--|--|-------|
| 問5 | 今後、広報まつばらの特集で、取り上げてもらいたいテーマがあれば、教えてください。 | | |

- ・松原市内の名工や職人、エキスパートの紹介など
- ・各神社など地域のお祭り
- ・自転車マナー等の啓発

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 65 人 | 有効回答 | 290 人 |
|------|---------------------------------|-----|------|-------|--------|
| 問6 | 市のイベント等に参加する場合、参考にする媒体を教えてください。 | | | | 割合 |
| ① | 広報まつばら | | | 271 人 | 93.4% |
| ② | フェイスブック | | | 2 人 | 0.7% |
| ③ | ツイッター | | | 4 人 | 1.4% |
| ④ | 携帯メール | | | 0 人 | 0.0% |
| ⑤ | その他 | | | 13 人 | 4.5% |
| | | | 計 | 290 人 | 100.0% |

【松原市の名産品や名所について】

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|---------------------|-------|-------|
| 問1 | 松原市内の名産品について知っているもの | | 割合 |
| ① | 真珠核 | 58 人 | 16.3% |
| ② | 印材 | 45 人 | 12.7% |
| ③ | 金網 | 145 人 | 40.8% |
| ④ | 河内鴨 | 172 人 | 48.5% |
| ⑤ | まったら愛っ娘 | 84 人 | 23.7% |
| ⑤ | その他 | 6 人 | 1.7% |
| ⑥ | まったく知らない | 92 人 | 25.9% |

その他意見（抜粋）

- ・鉛筆削り
- ・らんま
- ・靴下

他

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|-------------------------------|-------|-------|
| 問2 | 松原市内の名所・旧跡など観光スポットについて知っているもの | | 割合 |
| ① | 浄光寺 | 28 人 | 7.9% |
| ② | 丹比柴籬宮（たじひのしばがきのみや）跡 | 122 人 | 34.4% |
| ③ | 河内大塚山古墳 | 130 人 | 36.6% |
| ④ | 布忍神社 | 234 人 | 65.9% |
| ⑤ | 西川家住宅 | 36 人 | 10.1% |
| ⑥ | その他 | 6 人 | 1.7% |
| ⑦ | まったく知らない | 52 人 | 14.6% |

その他意見（抜粋）

- ・我堂八幡宮
- ・柴垣神社

他

【松原がんばる市民応援事業について】

市では、スポーツ・文化を担う「ひと」の育成につながる事業として「松原がんばる市民応援事業」を実施しております。

この事業は、大阪府内でも先駆けた事業で、スポーツ・文化・芸術の分野において全国的規模以上の大会やコンクール等に出場又は出展する場合、市内在住者や市内の団体及び市内の団体の一員の方などに対して、応援金の交付や広報まつばらへの掲載等を行っています。

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 45 人 | 有効回答 | 310 人 |
|------|---|-----|------|------|--------|
| 問1 | 松原がんばる市民応援事業が市民にとって役立つ（励みになる）事業だと思われましたか。 | | | | 割合 |
| ① | とても役立つ（励みになる）と思う | | | 53 人 | 17.1% |
| ② | やや役立つ（励みになる）と思う | | | 99 人 | 31.9% |
| ③ | どちらとも思わない | | | 63 人 | 20.3% |
| ④ | あまり役立つ（励みになる）とは思わない | | | 17 人 | 5.5% |
| ⑤ | まったく役立つ（励みになる）とは思わない | | | 4 人 | 1.3% |
| ⑥ | わからない | | | 74 人 | 23.9% |
| | | | | 計 | 310 人 |
| | | | | | 100.0% |

| 回答対象者数（問1で①・②と回答した方が対象） | | | | 152 人 |
|-------------------------|--|--|------|-------|
| 問2 | どのようなところが役立つと思われましたか | | | 割合 |
| ① | 応援金を交付することにより、旅費などの本人負担の軽減につながる | | 71 人 | 46.7% |
| ② | 交付対象者を広報まつばら等へ掲載することにより、今後の活動の励みになる | | 65 人 | 42.8% |
| ③ | スポーツや文化を担う「ひと」を育成することで、スポーツや文化の発展につながる | | 68 人 | 44.7% |
| ④ | その他 | | 1 人 | 0.7% |

| 回答対象者数 | | | | 355 人 |
|--------|--------------------------------------|--|-------|-------|
| 問2 | どのようなところが役立つと思われましたか | | | 割合 |
| ① | 「優勝」という明確な目標があることで、大会に向けての活動の励みになる | | 104 人 | 68.4% |
| ② | 交付対象団体を広報まつばら等へ掲載することにより、今後の活動の励みになる | | 105 人 | 69.1% |
| ③ | 市内だけでなく、市外の方々からの松原市への関心が高まる | | 76 人 | 50.0% |
| ④ | その他 | | 23 人 | 15.1% |

その他意見（抜粋）

- もっと違う分野にお金を使ってほしい
- とにかくやる気のある人を応援してほしい

他

【大塚運動広場及び大塚野外活動広場について】

大塚運動広場及び大塚野外活動広場は、松原市東部に位置し、軟式野球等の利用が可能なグラウンドとテニスコートがある運動広場と日帰りや泊りでのキャンプができる野外活動広場が併設されています。

市では、市民の認知度や利用者の満足度及びニーズの調査を行い、市民の皆様が利用しやすい施設になるよう、今後検討してまいります。

| 回答対象者数 | | | 355 人 |
|--------|------------------------------|-------|-------|
| 問 1 | 日ごろ、どのような場所で運動（スポーツ）をしていますか。 | | 割合 |
| ① | 市の施設 | 38 人 | 10.7% |
| ② | 学校の施設 | 20 人 | 5.6% |
| ③ | 会社関係の施設 | 6 人 | 1.7% |
| ④ | 自宅 | 37 人 | 10.4% |
| ⑤ | 民間の施設 | 49 人 | 13.8% |
| ⑥ | 道路・遊歩道 | 64 人 | 18.0% |
| ⑦ | 運動をしない | 147 人 | 41.4% |
| ⑧ | その他 | 20 人 | 5.6% |

その他意見（抜粋）

- ・ゴルフ
- ・登山

他

| 回答総数 | 355 人 | 未回答 | 44 人 | 有効回答 | 311 人 |
|------|--|-----|-------|------|--------|
| 問 2 | 大塚運動広場及び大塚野外活動広場（立部 3 丁目 399-1 他）の施設をご存じですか。 | | | | 割合 |
| ① | 知っている | | 111 人 | | 35.7% |
| ② | 知らない | | 200 人 | | 64.3% |
| | 計 | | 311 人 | | 100.0% |

| 回答対象者数 | | | 120 人 |
|--------|---------------------|--|-----------------|
| 問 3 | 大塚運動広場を利用したことがありますか | | 割合 |
| ① | 利用したことがある | | 38 人 31.7% |
| ② | 利用したことがない | | 82 人 68.3% |
| | 計 | | 120 人 100.0% |

| 回答対象者数 | | | 38 人 |
|--------|----------------|------|-------|
| 問3-1 | どんな施設を利用されましたか | | 割合 |
| ① | 軟式野球 | 7 人 | 18.4% |
| ② | テニス | 11 人 | 28.9% |
| ③ | ソフトボール | 7 人 | 18.4% |
| ④ | グラウンドゴルフ | 6 人 | 15.8% |
| ⑤ | その他 | 10 人 | 26.3% |

その他意見（抜粋）

- ・幼稚園の合同運動会

他

| 回答対象者数 | | | 82 人 |
|--------|------------------|------|-------|
| 問3-2 | 利用したことがないのはなぜですか | | 割合 |
| ① | 今の生活に必要なと感じない | 41 人 | 50.0% |
| ② | 場所が遠い | 30 人 | 36.6% |
| ③ | 施設に魅力がない | 7 人 | 8.5% |
| ④ | 利用時間帯が合わない | 7 人 | 8.5% |
| ⑤ | 予約が取れない | 0 人 | 0.0% |
| ⑥ | その他 | 4 人 | 4.9% |

| 回答対象者数 | | | 128 人 |
|--------|-----------------------|-------|--------------|
| 問4 | 大塚野外活動広場を利用したことはありますか | | 割合 |
| ① | 利用したことがある | 23 人 | 18.0% |
| ② | 利用したことがない | 105 人 | 82.0% |
| | | 計 | 128 人 100.0% |

| 回答対象者数 | | | 23 人 |
|--------|------------------|------|--------|
| 問4-1 | どんな施設を利用されましたか | | 割合 |
| ① | 日帰りキャンプ | 24 人 | 104.3% |
| ② | テントを利用した宿泊キャンプ | 1 人 | 4.3% |
| ③ | 設備を利用しないレクリエーション | 0 人 | 0.0% |
| ④ | その他 | 4 人 | 17.4% |

その他意見（抜粋）

- ・夏休み中の子ども会行事

| 回答対象者数 | | | 105 人 |
|--------|------------------|------|-------|
| 問4 - 2 | 利用したことがないのはなぜですか | | 割合 |
| ① | 今の生活に必要と感じない | 40 人 | 38.1% |
| ② | 場所が遠い | 24 人 | 22.9% |
| ③ | 施設に魅力がない | 9 人 | 8.6% |
| ④ | 利用時間帯が合わない | 6 人 | 5.7% |
| ⑤ | 予約が取れない | 0 人 | 0.0% |
| ⑥ | その他 | 4 人 | 3.8% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|--------------------------|------|-------|
| 問5 | 施設を利用されたのは、どんな曜日や時間帯ですか。 | | 割合 |
| ① | 平日の午前 | 7 人 | 11.5% |
| ② | 平日の午後 | 7 人 | 11.5% |
| ③ | 休日の午前 | 13 人 | 21.3% |
| ④ | 休日の午後 | 6 人 | 9.8% |
| ⑤ | その他 | 4 人 | 6.6% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|--------------------|------|-------|
| 問6 | 年間での利用回数は、何回程度ですか。 | | 割合 |
| ① | 1～5回 | 16 人 | 26.2% |
| ② | 6～10回 | 1 人 | 1.6% |
| ③ | 11～20回 | 0 人 | 0.0% |
| ④ | 21回以上 | 0 人 | 0.0% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|---------------------------|------|-------|
| 問7 | 施設へは主にどのような交通手段で行かれていますか。 | | 割合 |
| ① | 徒歩 | 11 人 | 18.0% |
| ② | 自転車 | 14 人 | 23.0% |
| ③ | バイク | 1 人 | 1.6% |
| ④ | 自動車 | 7 人 | 11.5% |
| ⑤ | バス | 0 人 | 0.0% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|--------------------------------------|------|-------|
| 問8 - ① | それぞれの施設について、どの程度満足していますか。 (グラウンド) | | 割合 |
| ① | 満足 | 3 人 | 4.9% |
| ② | やや満足 | 4 人 | 6.6% |
| ③ | 普通 | 12 人 | 19.7% |
| ④ | やや不満 | 1 人 | 1.6% |
| ⑤ | 不満 | 5 人 | 8.2% |
| ⑥ | 分からない | 31 人 | 50.8% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|---------------------------------------|------|-------|
| 問8 - ② | それぞれの施設について、どの程度満足していますか。 (テニスコート) | | 割合 |
| ① | 満足 | 0 人 | 0.0% |
| ② | やや満足 | 1 人 | 1.6% |
| ③ | 普通 | 5 人 | 8.2% |
| ④ | やや不満 | 1 人 | 1.6% |
| ⑤ | 不満 | 3 人 | 4.9% |
| ⑥ | 分からない | 43 人 | 70.5% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|---------------------------------------|------|-------|
| 問8 - ③ | それぞれの施設について、どの程度満足していますか。 (野外活動広場) | | 割合 |
| ① | 満足 | 1 人 | 1.6% |
| ② | やや満足 | 2 人 | 3.3% |
| ③ | 普通 | 11 人 | 18.0% |
| ④ | やや不満 | 3 人 | 4.9% |
| ⑤ | 不満 | 3 人 | 4.9% |
| ⑥ | 分からない | 34 人 | 55.7% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|--|------|-------|
| 問8 - ④ | それぞれの施設について、どの程度満足していますか。 (トイレ・シャワー等) | | 割合 |
| ① | 満足 | 1 人 | 1.6% |
| ② | やや満足 | 1 人 | 1.6% |
| ③ | 普通 | 11 人 | 18.0% |
| ④ | やや不満 | 3 人 | 4.9% |
| ⑤ | 不満 | 7 人 | 11.5% |
| ⑥ | 分からない | 33 人 | 54.1% |

| 回答対象者数 | | | 61 人 |
|--------|---------------------------------------|------|-------|
| 問8 - ⑤ | それぞれの施設について、どの程度満足していますか。 (予約システム) | | 割合 |
| ① | 満足 | 1 人 | 1.6% |
| ② | やや満足 | 1 人 | 1.6% |
| ③ | 普通 | 7 人 | 11.5% |
| ④ | やや不満 | 5 人 | 8.2% |
| ⑤ | 不満 | 4 人 | 6.6% |
| ⑥ | 分からない | 36 人 | 59.0% |

| 回答対象者数 | | | 111 人 |
|--------|-------------------------|------|-------|
| 問9 | 今後、どのような施設ができれば利用されますか。 | | 割合 |
| ① | グラウンドのリニューアル | 14 人 | 12.6% |
| ② | テニスコートの増設 | 8 人 | 7.2% |
| ③ | ウォーキングコースの設置 | 65 人 | 58.6% |
| ④ | ナイター設備の設置 | 17 人 | 15.3% |
| ⑤ | 休憩施設のリニューアル | 28 人 | 25.2% |
| ⑤ | 野外活動広場のリニューアル | 15 人 | 13.5% |
| ⑥ | その他 | 23 人 | 20.7% |

その他意見（抜粋）

- 屋内のテニスコート
- 体育館をリニューアルしてほしい
- ドッグラン

| 回答対象者数 | | 355 人 |
|--------|--------------------------------|-------|
| 問10 | その他、施設に関するご意見がございましたら、ご記入ください。 | |

- 市民体育館に冷房を設置してください
- が遊んだり、自転車の練習ができるような大きな公園を作って欲しい。
子どもたちがのびのびと遊べる施設が欲しい。
- 大塚運動広場は奥にあるので知らない人が多い。もっとキレイにして整え、認知度を高めた方がいいと思う。