

# **松原市個別施設計画 （公園施設編）**

**令和3年（2021年）3月**

**松 原 市**



# 目 次

第1章 はじめに	1
第2章 施設の目指すべき姿	5
第3章 公園施設の現状	6
第4章 長寿命化実施計画	11
第5章 計画の継続的運用方針等	21



# 第1章 はじめに

## 1. 計画の背景と目的

本市は、昭和30(1955)年の市制施行時に約3.6万人であった人口が、昭和49(1974)年に13万人を超え、昭和60(1985)年には約13.7万人とピークを迎えました。

この急激な人口の増加に対応するため、多くの公共施設が昭和50年代から60年代にかけて整備され、その数は現存する公共施設の約半数にのぼっています。

昭和60(1985)年以降、人口は減少に転じ、今後も人口減少と少子高齢化が進むと考えられています。人口の増加時期に整備を進めた公共施設の多くは老朽化が進み、更新時期を迎えようとしています。人口減少・少子高齢化の時代においては、税収の減少や公共施設に対するニーズの変化などにより、今後の公共施設等のあり方を検討する必要があります。

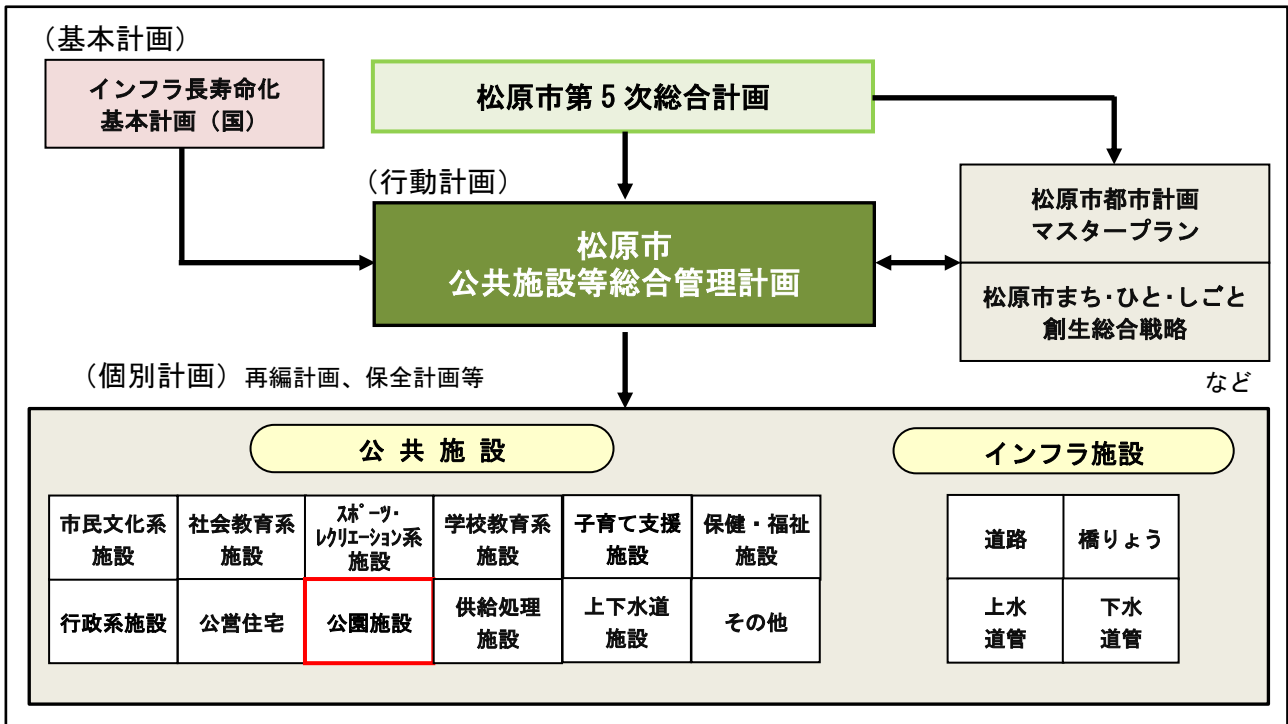
そんな中、平成25(2013)年11月、国において「インフラ長寿命化基本計画」が策定され、インフラを管理・所管する者に対し、当該施設の維持管理や更新を着実に推進するための行動計画や施設ごとの個別計画の策定が求められました。

また、平成26(2014)年4月には、総務省から「公共施設等総合管理計画の策定にあたっての指針」が示されたことを受け、本市においても平成27(2015)年5月、「松原市公共施設等総合管理計画」(以下「総合管理計画」という。)を策定し、公共施設マネジメントの取組(長期的な視点をもって、市が保有する施設を最適に維持管理・有効活用することで、市民サービスの維持・向上と安定した財政運営を両立させるための取組)を推進しています。

「松原市個別施設計画(公園施設編)」(以下「本計画」という。)は、インフラ長寿命化基本計画に基づく施設分類ごとの個別計画として、総合管理計画を推進していくために策定するものです。

## 2. 計画の位置づけ

本計画は、平成 27（2015）年 5 月に策定した総合管理計画を上位計画とする、施設分類ごとの個別計画として位置づけられます。



【図 1-2-1 計画の位置づけ】

## 3. 計画期間

公共施設マネジメントの推進には、長期的な視点が不可欠となります。

本計画の上位計画となる総合管理計画の計画期間は、平成 26（2014）年度から令和 26（2044）年度までの約 30 年間となっており、第 5 次総合計画と整合を図りつつ、上位・関連計画や社会情勢の変化などに対応して見直しを行っていくこととしています。

本計画においても、中長期的な視点を持ちつつ、実際の施設の維持管理にあたっては、短期での取組を整理することが重要と考えられます。そこで、令和 3（2021）年度から令和 12（2030）年度までの原則 10 年間を本計画の計画期間として設定します。

なお、社会情勢の変化や上位計画である総合計画の策定、取組の進捗状況等も考慮し、必要に応じて計画内容の見直しを行います。

計画期間：令和 3（2021）年度から令和 12（2030）年度

#### 4. 計画の対象施設

本計画では、下表に示す公園施設を対象とします。

本計画で対象となるのは近隣公園5施設の便所や管理棟となっております。

【表 1-4-1 計画の対象施設】

中分類	施設名称	所在地	建築年	延床面積(㎡)	管理形態
公園施設	松原中央公園	田井城1丁目地内	昭和58年 (1983年)	70.40	直営
	天美西公園	天美西5・6丁目地内	昭和61年 (1986年)	34.90	直営
	新町南公園	南新町3丁目地内及び 堺市北区中村地区	平成11年 (1999年)	88.58	直営
	三宅東公園	三宅東3・4丁目地内	平成26年 (2014年)	155.19	直営
	北新町大池公園	北新町3丁目地内	平成22年 (2010年)	69.60	直営

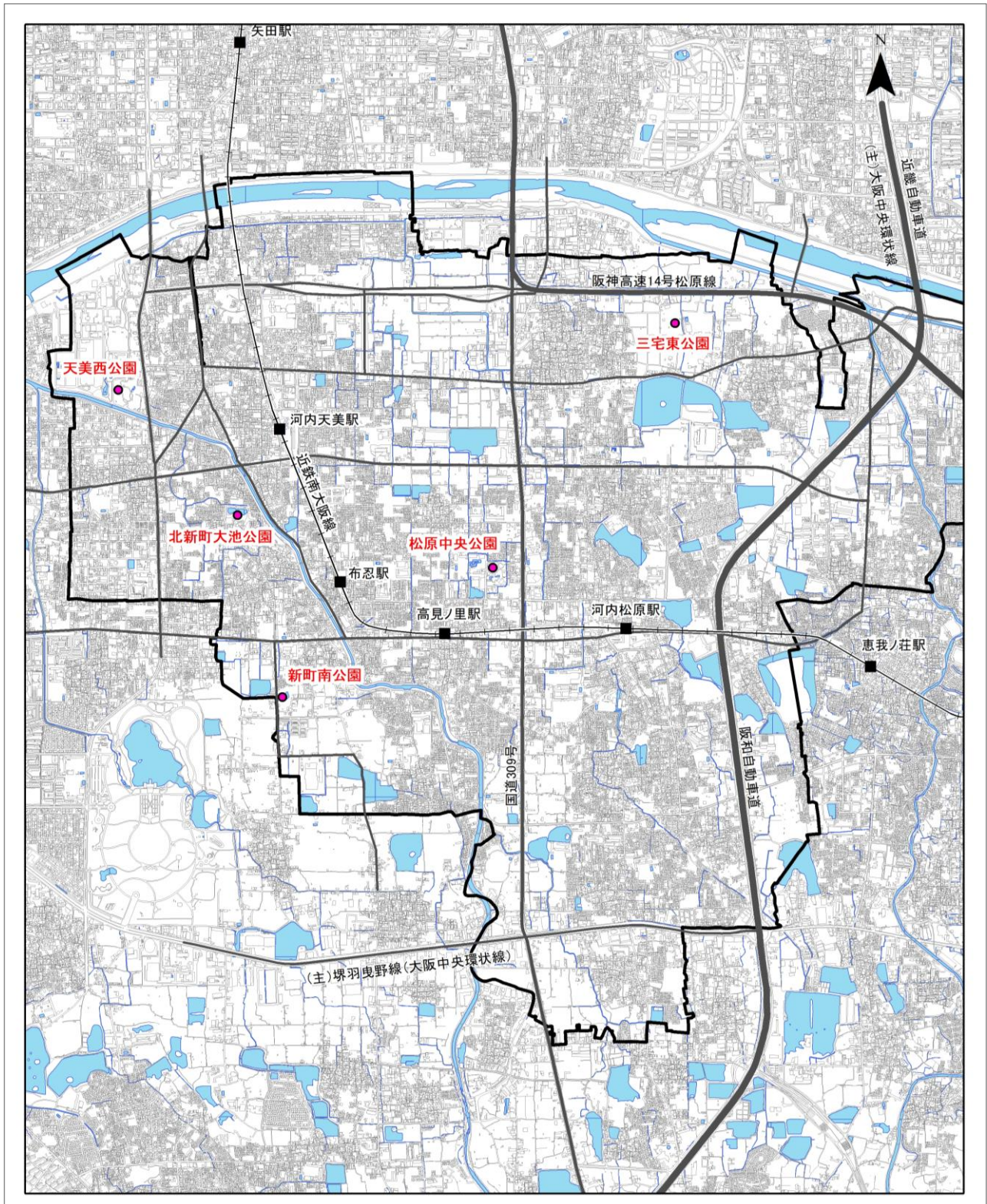


【写真 1-4-1 計画の対象施設】



## 5. 対象施設の立地状況

各施設の位置は下図に示すとおりです。



【図 1-5-1 公園施設の配置状況】



## 第2章 施設の目指すべき姿

### 1. 上位計画

本施設分類における、上位計画で示す施設の位置づけや取組の方向性について整理します。

#### 1) 上位計画

##### (1) 松原市公共施設等総合管理計画

### 2.2 公共施設等の管理に関する基本的な考え方(抜粋)

#### <基本的な方針>

##### ①財政や人口規模に応じた施設総量の縮減

施設を更新する際には、支出可能な財政規模と将来的な人口規模を考慮して、施設総量を縮減することを基本とします。

##### ②新規整備の抑制や費用対効果を考慮した更新

予防保全による施設の長寿命化や既存施設の有効活用を図ることで新規整備を抑制するとともに、費用対効果を考慮して施設の更新を行います。

##### ③施設の複合化や効率的な運営の推進

学校等を含めた施設の複合化によって、機能を維持・向上しつつ施設総量を縮減するとともに、管理・運営についても効率化をします。

#### <実施方針>(抜粋)

##### ①点検・診断等の実施方針

資産を適切に利用するため、対処療法的な事後保全ではなく計画的な予防保全の視点から点検・診断するための項目や方法を整理したうえで実施する必要があります。

点検・診断した結果・記録はデータベース化し、情報として蓄積して、今後のメンテナンスに活用していくことにより、効率的・効果的なマネジメントとPDCAサイクルの実現を図っていきます。

##### ②維持管理・修繕・更新等の実施方針

日常的・定期的な点検・診断結果に基づいて維持管理・修繕・更新を実施することにより、機能を維持していく必要があります。

また、今後の維持管理等においては指定管理者制度の促進やPPP/PFI等の事業手法を用いた民間活力の導入に向けた検討も行っていきます。

##### ③安全確保の実施方針

日常的・定期的な点検・診断結果に基づいて、資産の劣化状況を把握するとともに、災害等に備え安全性を確保する必要があります。

また、データベース化された点検・診断結果から、劣化・損傷など安全面での危険性が認められたものについては、費用面・利用状況・優先度などを踏まえて、修繕・更新などにより安全性の確保を図っていきます。

##### ④耐震化の実施方針

耐震診断の結果を踏まえて、耐震化が十分でないものについては、耐震化に要する費用や利用状況を考慮しつつ、耐震化を実施します。

##### ⑤長寿命化の実施方針

大規模改修されておらず今後も保持する公共施設については、費用面や利用状況を考慮しつつ大規模改修を実施し、長寿命化を推進することで長期的な視点で更新コストの縮減を図る必要があります。

##### ⑥公共施設における統合や廃止の推進方針

人口の推移や財政状況を考慮し、公共施設(機能)の集約、廃止、複合化を進めるため全庁的な観点から公共施設の再編を進めていきます。

##### ⑦総合的かつ計画的な管理を実現するための体制の構築方針

このようなアセットマネジメント<sup>※</sup>の取組を推進するため、横断的な体制の構築を検討します。

※ アセットマネジメント:公共施設等を一元的に把握して、将来の費用負担を推計し、そのうえで、老朽化した施設の統廃合や余剰施設の複合的な活用などを行い、一定の行政サービスを維持しつつ、長期的な財政支出の削減を図る取組

## 第3章 公園施設の現状

### 1. 対象施設の概要

対象施設の概要や利用状況、コスト状況について整理します。

#### 1) 対象施設の概要と利用状況

各施設の概要や利用状況は以下に示すとおりです。

【表 3-1-1 対象施設の概要と利用状況】

施設名称	概要と利用状況
松原中央公園	イベントなども数多く開催される松原市文化会館に隣接した公園です。 公園の周囲には松原市民松原図書館（読書の森）や松原市民体育館、まつばらテラス（輝）などもあり、終日幅広い世代が訪れます。
天美西公園	西除川遊歩道の起終点にあたり、今池水みらい緑地に隣接している公園です。 遊具やショウブ園などがあり、ショウブが見頃を迎える6月頃には、家族連れやグループが多く訪れます。
新町南公園	堺市との市境にある大きな複合遊具とバラの噴水が特徴の公園です。 噴水や日本庭園、バラ花壇は心も体もリフレッシュされ、また親子でアスレチック気分を楽しめるなど、多くの利用者が訪れます。
三宅東公園	スポーツのできる天然芝と人工芝の多目的広場が1面ずつある公園です。 天然芝の多目的広場は少年野球・ソフトボール・少年サッカー・フットサル・グラウンドゴルフ等に、人工芝の多目的広場は少年サッカー・フットサル・グラウンドゴルフ等に利用できます。 そのため、週末は若者のグループや家族連れ及び少年野球や少年サッカー・フットサルの利用者が、平日はグラウンドゴルフなどの利用者が多く訪れます。
北新町大池公園	愛称は「なかよしマッキー公園」で、水と緑など自然とふれあえる公園です。 大型複合遊具、健康遊具、芝生広場などがあり、終日幅広い世代の利用者が見られます。

## 2) コスト状況

各施設のコスト状況は下表に示すとおりです。

歳入は、施設の管理・運営に係る使用料、手数料及び補助金等の合計です。

歳出は、施設の維持管理経費（人件費や光熱水費など）、事業運営費及びその他のコストの合計です。

【表 3-1-2 対象施設のコスト状況】

施設名称	歳入 (千円)		歳出 (千円)	
	平成30年度 (2018年度)	令和元年度 (2019年度)	平成30年度 (2018年度)	令和元年度 (2019年度)
松原中央公園	1,033.0	1,045.0	7,300.0	8,790.0
天美西公園	0.0	0.0	4,925.0	4,546.0
新町南公園	540.0	545.0	9,243.0	9,474.0
三宅東公園	6,484.0	6,797.0	16,732.0	11,527.0
北新町大池公園	13.0	28.0	4,525.0	4,391.0

## 2. 対象施設の劣化状況

### 1) 建物劣化診断の結果

各施設の劣化診断結果は下表に示すとおりです。

<構造>

RC：鉄筋コンクリート造、S：鉄骨造、SRC：鉄筋鉄骨造、LS：軽量鉄骨造、  
HS：軽量鉄骨造（制震鉄骨軸組構法）、W：木造

【表 3-2-1 対象施設の劣化診断結果】

施設情報					劣化評価					
施設名称	棟名称	建築年月	延床面積(m <sup>2</sup> )	構造	外部 仕上	内部 仕上	電気	衛生	空調	搬送
松原中央公園	便所	昭和58年7月	66.50	RC	B	B	B	B	—	—
天美西公園	便所	昭和61年8月	31.00	RC	B	B	B	B	—	—
新町南公園	管理棟	平成11年3月	88.58	RC	B	B	B	B	—	—
三宅東公園	便所・管理棟	平成26年3月	111.19	RC	A	A	A	A	—	—
北新町大池公園	便所	平成22年7月	54.78	SRC	A	A	A	A	—	—

※ ここで示す延べ床面積は、劣化診断調査の対象になった棟の面積です。規模の小さな倉庫等の面積は含まないので、【表 1-4-1 計画の対象施設】の延床面積とは異なる場合があります。

### 3. 現状のまとめ

前項までの調査結果等を踏まえ、今後の施設の維持管理に係る計画を策定するにあたり、公共性、有効性、代替性、効率性の視点から現状を以下に整理します。

公共性：法令等により設置根拠があるか	有効性：利用状況・今後の利用見込
代替性：同機能・同種の施設があるか	効率性：コスト削減の取組や民間事業者等の活用状況

【表 3-3-1 対象施設の現状のまとめ】

施設名
<p><b>松原中央公園</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆公共性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市公園法等</li> </ul> </li> <li>◆有効性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣に市の公共施設も多く、幅広い世代の憩いの場となっている公園です。</li> </ul> </li> <li>◆代替性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定緊急避難場所に指定されており、災害時の避難場所としての役割を果たす重要な施設です。</li> </ul> </li> <li>◆効率性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターに業務委託し、施設の補修・修繕箇所の早期発見に努め、事故等を未然に防ぐ取組を行っています。併せて、市民からの情報提供に基づく点検を行っています。</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>天美西公園</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆公共性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市公園法等</li> </ul> </li> <li>◆有効性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣には松原市立天美西小学校もあり、児童の利用も多い公園です。</li> </ul> </li> <li>◆代替性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定緊急避難場所に指定されており、災害時の避難場所としての役割を果たす重要な施設です。</li> </ul> </li> <li>◆効率性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターに業務委託し、施設の補修・修繕箇所の早期発見に努め、事故等を未然に防ぐ取組を行っています。併せて、市民からの情報提供に基づく点検を行っています。</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>新町南公園</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆公共性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・都市公園法等</li> </ul> </li> <li>◆有効性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣に市営住宅もあり、幅広い世代の憩いの場となっている公園です。</li> </ul> </li> <li>◆代替性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定緊急避難場所に指定されており、災害時の避難場所としての役割を果たす重要な施設です。</li> </ul> </li> <li>◆効率性           <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センターに業務委託し、施設の補修・修繕箇所の早期発見に努め、事故等を未然に防ぐ取組を行っています。併せて、市民からの情報提供に基づく点検を行っています。</li> </ul> </li> </ul>

### 三宅東公園

◆公共性

- ・都市公園法等

◆有効性

- ・スポーツのできる近隣公園として幅広い世代の利用が見られます。

◆代替性

- ・指定緊急避難場所に指定されており、災害時の避難場所としての役割を果たす重要な施設です。

◆効率性

- ・シルバー人材センターに業務委託し、施設の補修・修繕箇所の早期発見に努め、事故等を未然に防ぐ取組を行っています。併せて、市民からの情報提供に基づく点検を行っています。また、施設を利用するにあたり、事前の利用者登録や施設予約システムによる申し込みなど、効率的な施設管理も行っています。

### 北新町大池公園

◆公共性

- ・都市公園法等

◆有効性

- ・公園内に大型複合遊具や健康遊具があり、幅広い世代の憩いの場となっている公園です。

◆代替性

- ・指定緊急避難場所に指定されており、災害時の避難場所としての役割を果たす重要な施設です。

◆効率性

- ・シルバー人材センターに業務委託し、施設の補修・修繕箇所の早期発見に努め、事故等を未然に防ぐ取組を行っています。併せて、市民からの情報提供に基づく点検を行っています。



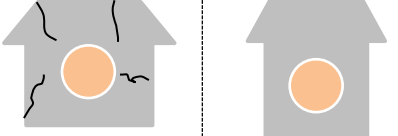
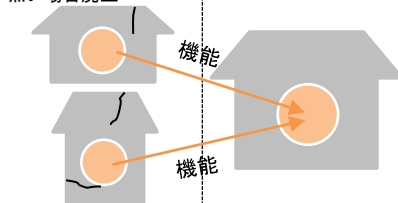
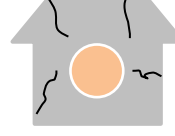



# 第4章 長寿命化実施計画

## 1. 取組

本市では、「第3章 3. 現状のまとめ」を踏まえ、主に以下の取組を実施します。

【表 4-1-1 主な取組イメージ】

取組	取組の内容		イメージ	
	施設(ハード)	施設機能(ソフト)	取組前	取組後
長寿命化	大規模改修等、適切な維持管理や耐震化、バリアフリー化などの施設整備を図ります。	機能やサービスに変更はありません。		 大規模改修等 適切な維持管理
建替 (集約建替を含む)	<p>&lt;建替&gt; 老朽化が進み、大規模改修等が困難な場合、施設を建て替えます。</p> <p>&lt;集約建替&gt; 老朽化が進み、大規模改修等が困難な複数の施設がある場合、機能を集約して一つの施設にまとめ、施設を建て替えます。</p>	<p>機能やサービスに変更はありません。</p> <p>基本的な機能やサービスが大きく変更になることはありませんが、提供場所が変わる場合があります。</p>	 建替 旧施設は、他に用途が無い場合廃止  機能 機能	
廃止	老朽化の進んだ施設や、機能の役目を終えた施設を廃止します。今後市では更新を行いません。	機能やサービスの提供を停止します。		 廃止

## 2. 使用目標年数の考え方

今後も、松原市が保有する公共施設を計画的に保全していくためには、目標とする使用年数を設定し、建替時期を見据えた取組が必要です。

上位計画である「総合管理計画」の「2.2 公共施設等の管理に関する基本的な考え方」でも示すとおり、計画的な保全に取り組むことにより、70年を目標に長期使用を図っていくこととします。なお、木造及び軽量鉄骨（以下、木造等という）の公共施設については、50年を目標に長期使用を図っていくこととします。

既存の建物について、建物の状態等から長期の使用が適切ではないと判断された場合や財政面等から効果的な投資が可能と判断できた場合には、上記に関わらず整備時期を前倒しするなど、実態に即した施設の整備を検討します。

### 【目標耐用年数について】

耐用年数について、「建築物の耐久計画に関する考え方」（日本建築学会）によると、鉄筋コンクリート造や鉄骨造で普通の品質の場合、代表値は60年、上限値は80年とされています。

「建築物の耐久計画に関する考え方」（日本建築学会編著）

＜建築物全体の望ましい目標耐用年数の級＞

用途	鉄筋コンクリート造 鉄骨鉄筋コンクリート造		鉄骨造			ブロック造 れんが造	木造
	高品質の 場合	普通の品質 の場合	重量鉄骨造		軽量鉄骨		
			高品質の 場合	普通の品質 の場合			
学校、庁舎	Y <sub>0</sub> 100以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 100以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 40以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 60以上
住宅、事務所、病院	Y <sub>0</sub> 100以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 100以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 40以上	Y <sub>0</sub> 60以上	Y <sub>0</sub> 40以上

＜目標耐用年数の級区分例＞

目標耐用年数	代表値	範囲	下限値
Y <sub>0</sub> 100	100年	80～120年	80年
Y <sub>0</sub> 60	60年	50～80年	50年
Y <sub>0</sub> 40	40年	30～50年	30年

### 3. 施設整備に関する基本的な考え方

今後、市が保有する公共施設に対して修繕等を実施していくにあたり、以下の視点等を踏まえて、どの施設から対応していくかを検討し、優先性の高い施設から取り組んでいくこととします。

#### 1) 判断基準

##### ◆視点

- ①利用者の安全確保の視点から、老朽化の著しい施設の修繕等を優先します。
- ②財政の視点から、規模が大きく修繕の費用が多く見込まれる施設の修繕等を優先します。
- ③防災の視点から、災害時に活用される施設の修繕等を優先します。
- ④法律・政令で義務づけられている必要不可欠な業務を行う施設（行政系施設、学校教育系施設等）の維持を優先します。
- ⑤代替機能の確保が難しい施設は、計画的な保全を行い、老朽化している場合は長寿命化のため必要な大規模改修を実施します。

##### ◆優先度指標

優先度指標として、施設の「老朽度ランク」と「重要度ランク」を用いて、ポートフォリオ分析を行い、施設別の優先性を設定します。

老朽度が高く、重要度も高い施設を優先性の最も高い1位の 카테고리とし、老朽度が低く、重要度も低い施設を優先性の最も低い30位の 카테고리として設定します。その間については、老朽度を優先して、2～29位を設定します。

		施設別の優先性					
		6	5	4	3	2	1
老朽度 ランク	A	6	5	4	3	2	1
	B	12	11	10	9	8	7
	C	18	17	16	15	14	13
	D	24	23	22	21	20	19
	E	30	29	28	27	26	25
		f	e	d	c	b	a
		重要度ランク					

●老朽度ランク

施設の老朽度ランクは、施設の老朽状況と劣化状況の合計とします。

施設の建築年数から老朽状況（築年数）を、施設の劣化診断調査結果の劣化評価におけるC評価以下の数から劣化状況をそれぞれ点数化し、その合計点でランクを区分します。

老朽度 ランク	区分
A	老朽状況、劣化状況の合計点が 20 点以下
B	老朽状況、劣化状況の合計点が 30～40 点
C	老朽状況、劣化状況の合計点が 50～60 点
D	老朽状況、劣化状況の合計点が 70～80 点
E	老朽状況、劣化状況の合計点が 90 点以上

老朽状況	配点
築 5 年未満	50
築 5 年以上 10 年未満	40
築 10 年以上 20 年未満	30
築 20 年以上 30 年未満	20
築 30 年以上 40 年未満	10
築 40 年以上	0

劣化状況	配点
該当なし	50
1 項目該当	40
2 項目該当	30
3 項目該当	20
4 項目該当	10
5 項目以上該当	0

●重要度ランク

施設の規模（延床面積）から区分し、その中でも、避難所等に指定されている施設を高く設定します。

重要度 ランク	区分
a	大規模な施設(3,000 m <sup>2</sup> 以上)のうち、避難所に指定されている施設
b	大規模な施設(3,000 m <sup>2</sup> 以上)
c	中規模な施設(1,000～3,000 m <sup>2</sup> )のうち、避難所に指定されている施設
d	中規模な施設(1,000～3,000 m <sup>2</sup> )
e	小規模な施設(1,000 m <sup>2</sup> 未満)のうち、避難所に指定されている施設
f	小規模な施設(1,000 m <sup>2</sup> 未満)

※指定緊急避難場所は、避難所に指定されている施設と同じ区分にしています。

## 2) 対象施設の優先性

対象施設の優先性については以下に示すとおりです。

【表 4-3-5 対象施設の優先性結果】

大分類	中分類	NO.	施設名称	老朽 状況	劣化 状況	老朽度 ランク	重要度 ランク	施設別 優先性
9. 公園施設								
	公園施設							
	1	松原中央公園	10	50	60	C	e	17
	2	天美西公園	10	50	60	C	e	17
	3	新町南公園	20	50	70	D	e	23
	4	三宅東公園	40	50	90	E	e	29
	5	北新町大池公園	30	50	80	D	e	23

## 4. 施設の方向性・対策の内容

### 1) 試算方法について

本計画において、今後それぞれの施設に係る対策費用の試算については、総務省公共施設等更新費用試算ソフトの試算方法に基づき、建物の規模等に合わせて費用単価を設定し、試算しています。

なお、本計画で示す対策費用の試算は、国の基準に基づく現時点における概算の費用であり、施設の状況に応じ見直しを行います。

### 2) 各施設に係る費用について

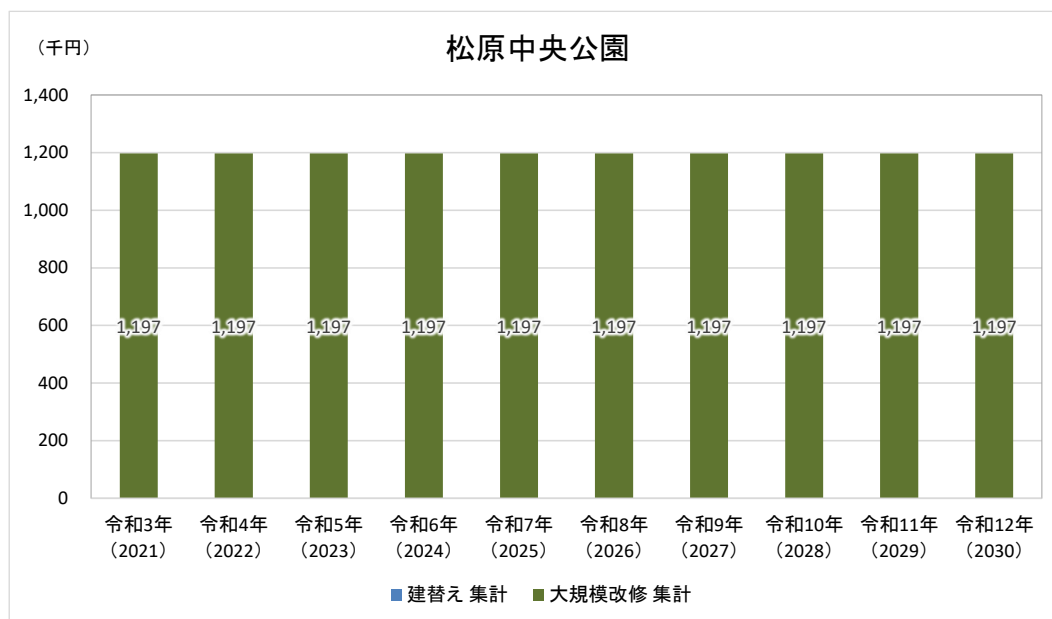
各施設について、今後 10 年間の対策費用は以下のとおりです。

※グラフに表示した値と 10 年間合計が四捨五入の関係で一致しない場合があります。

#### (1) 松原中央公園

松原中央公園は築 37 年を経過し老朽化が進行していることから建物性能が低くなっていますが、松原市文化会館に隣接しており地域住民を中心に利用され、指定緊急避難場所に指定されている公園です。このような状況を踏まえ、必要に応じた修繕を実施し、適切な維持管理に努めながら長寿命化を図ります。

施設の建築年数が 35 年を超えていることから、大規模改修工事を直近 10 年間に分散して実施します。



【図 4-4-1 松原中央公園の対策費用】

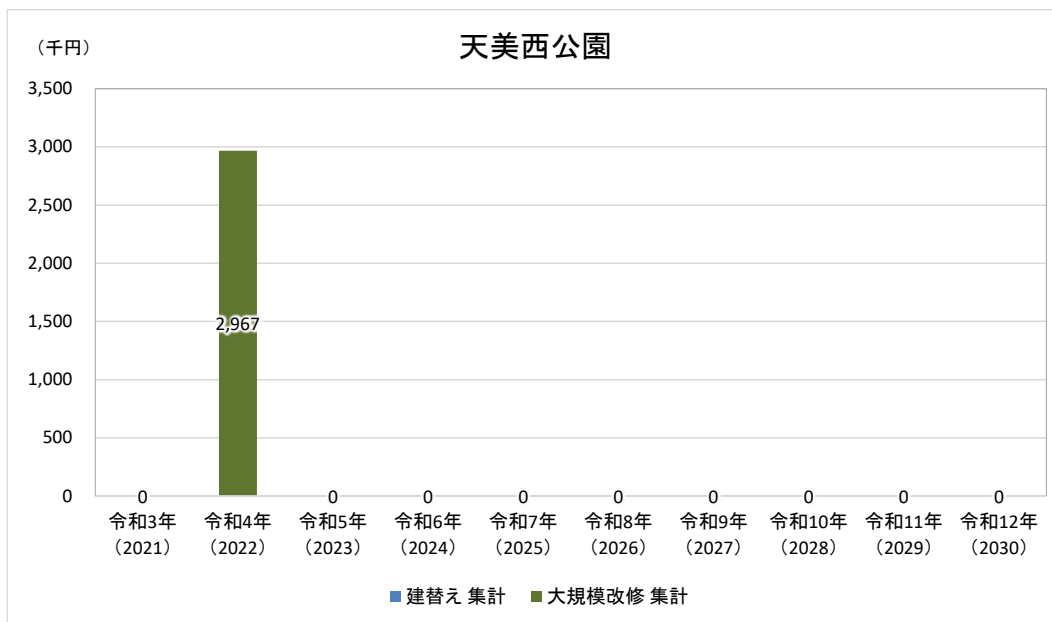
<10 年間合計>  
建 替： 0 千円  
大規模改修： 11,968 千円



## (2) 天美西公園

天美西公園は築 34 年を経過し老朽化が進行していることから建物性能が低くなっています。今池水みらい緑地に隣接しており地域住民を中心に利用され、指定緊急避難場所に指定されている公園です。このような状況を踏まえ、必要に応じた修繕を実施し、適切な維持管理に努めながら長寿命化を図ります。

施設の建築年数が令和 3 (2021) 年に 35 年を迎えることから、大規模改修を見込みます。



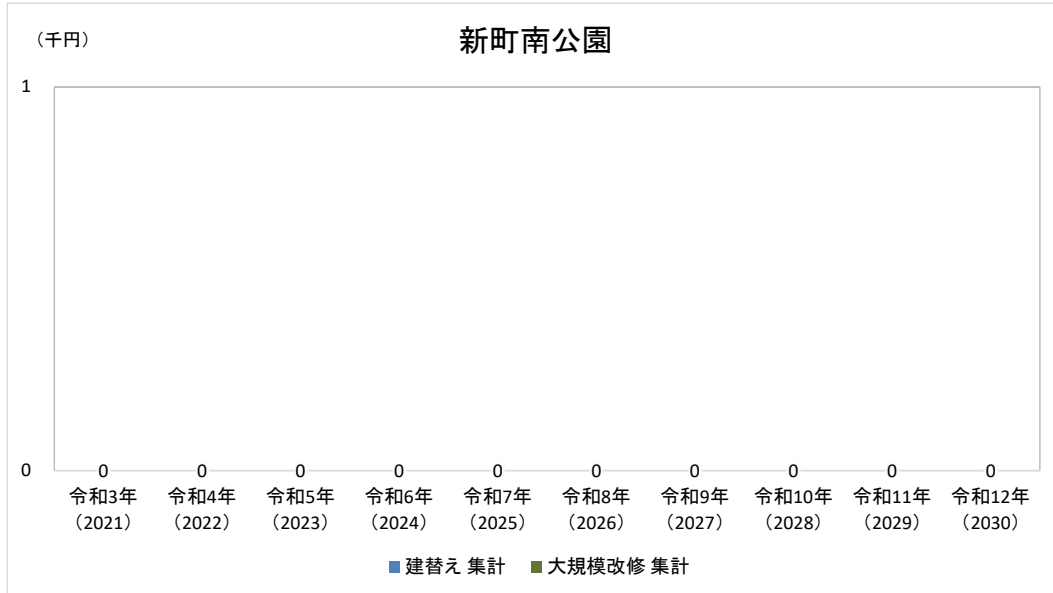
【図 4-4-2 天美西公園の対策費用】

<10年間合計>	
建替	0 千円
大規模改修	2,967 千円

### (3) 新町南公園

新町南公園は築 21 年を経過し老朽化の進行も見られますが、大きな複合遊具や噴水があり地域住民を中心に利用され、指定緊急避難場所に指定されている公園です。このような状況を踏まえ、必要に応じた修繕を実施し、適切な維持管理に努めながら長寿命化を図ります。

計画期間内には大規模改修や建替は見込んでいません。



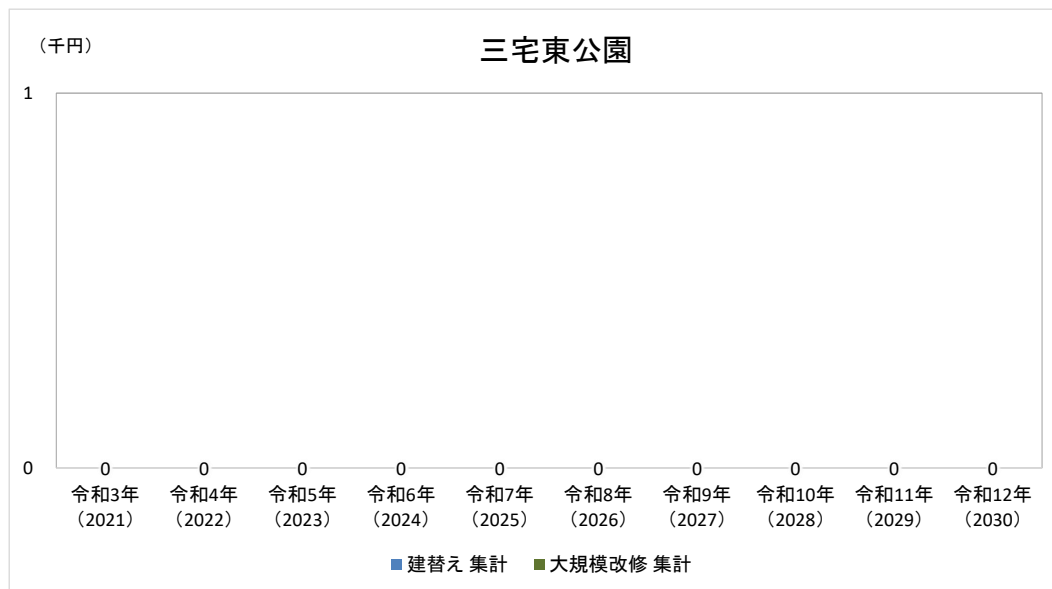
【図 4-4-3 新町南公園の対策費用】

<10年間合計>  
建 替： 0千円  
大規模改修： 0千円

#### (4) 三宅東公園

三宅東公園は築6年の比較的新しい施設です。スポーツのできる天然芝と人工芝の多目的広場があり様々な用途で利用され、指定緊急避難場所に指定されている公園です。このような状況を踏まえ、必要に応じた修繕を実施し、適切な維持管理に努めながら長寿命化を図ります。

計画期間内には大規模改修や建替は見込んでいません。



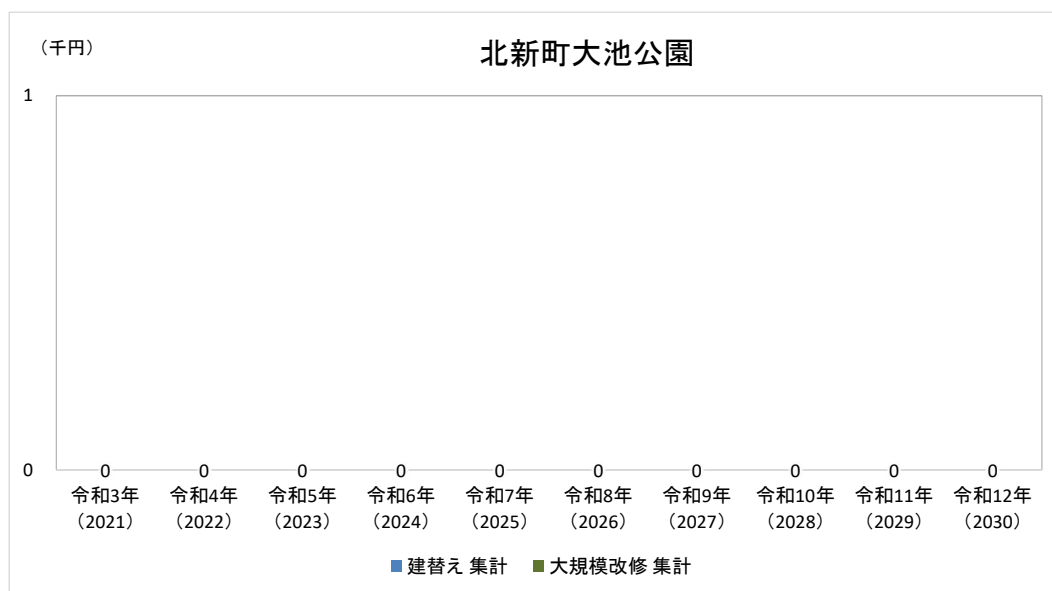
【図 4-4-4 三宅東公園の対策費用】

<10年間合計>  
建替： 0千円  
大規模改修： 0千円

### (5) 北新町大池公園

北新町大池公園は築 10 年を経過し老朽化の進行も見られます。大型複合遊具や健康遊具、芝生広場などがあり地域住民を中心に利用され、指定緊急避難場所に指定されている公園です。このような状況を踏まえ、必要に応じた修繕を実施し、適切な維持管理に努めながら長寿命化を図ります。

計画期間内には大規模改修や建替は見込んでいません。



【図 4-4-5 北新町大池公園の対策費用】

<10年間合計>  
 建替： 〇千円  
 大規模改修： 〇千円

### 3) 施設の方向性・対策の内容

各施設について、今後の施設の方向性と対策の内容及び実施時期は以下のとおりです。

【表 4-4-1 対象施設の方向性及び対策の内容】

(単位：千円)

中分類	施設名称	方針	内容	令和3年 (2021)	令和4年 (2022)	令和5年 (2023)	令和6年 (2024)	令和7年 (2025)	令和8年 (2026)	令和9年 (2027)	令和10年 (2028)	令和11年 (2029)	令和12年 (2030)	施設別合計
公園施設	松原中央公園	長寿命化	建替											11,968
			大規模改修											
	天美西公園	長寿命化	建替											2,967
			大規模改修											
	新町南公園	長寿命化	建替	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし										0
			大規模改修	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし										
三宅東公園	長寿命化	建替	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし										0	
		大規模改修	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし											
北新町大池公園	長寿命化	建替	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし										0	
		大規模改修	計画期間内に建替や大規模改修の見込みなし											
	年度別合計		1,197	4,163	1,197	1,197	1,197	1,197	1,197	1,197	1,197	1,197	1,197	14,935

## 第5章 計画の継続的運用方針等

### 1. 情報基盤の整備と活用

本計画を推進するにあたり、施設の状況や設備改修等の情報をデータベースとして蓄積し、継続的に収集・整理を行いながら、予防保全の取組に向けた情報基盤の整備を図ります。

また、今後継続的な点検により施設の劣化状況を把握し、劣化しやすい箇所への重点的な点検及び管理に向け、公共施設管理システムの導入も検討しながら、予防保全に向けた取組を図ります。

### 2. フォローアップ

計画の推進にあたっては、PDCA サイクル（Plan（策定）⇒Do（実行）⇒Check（検証）⇒Action（見直し））に基づき、無駄のない高効率の事業推進を目指します。

本計画に基づき対象施設の対策事業を推進し、本施設分類の維持管理を実施するとともに、定期的に施設の管理状況を評価することとします。

本計画については、社会情勢の変化等に応じて計画を見直す予定です。