

第7回教育振興基本計画（後期計画）素案（案）に係る議員説明会

意見一覧

●児童・生徒に安心・安全な給食を安定して提供している割合（指標C-6）について

（本編P18、資料編P21）

- ①前回の議員説明会時、給食のパンに関し、パンの原材料としての輸入小麦粉にグリホサート（除草剤）が使用されており、その安全性について資料等の提供を求めたが、まだもらっていないがどうなってるのか。これでは議論ができない。

●現場の意見等、広く意見を求めることについて

- ②目標を掲げる時には、現場（全ての教職員）とコンセンサスがとれているかどうか的大事で、前回の議員説明会時にもパブリックコメント前に現場へ素案（案）を配布し、意見を求めるべきと述べたが配布したのか。

これは、策定委員会ではなく、教育委員会の姿勢として、どうするのかを聞いている。

また、産官学の連携をしているのであれば、民間の学校園にも配布して意見を聞いてみるのも一つの方法ではないか。

●成果指標、目標値の設定について

（目標数値の算出方法について）

- ③教育振興基本計画成果指標一覧の目標値の狙いの「理想」という表現は、数字がかけ離れていて達成が見込めないような印象を受けるので、何か別の表現にするべきではないか。

また、理想の中でも達成が困難な項目と達成が見込める項目があるようなので、その辺りは分ける必要があるのではないか。

- ④教育振興基本計画成果指標一覧を公表する際には、現状値・参考値も併せて見れる方が良いと思うので、一度他市の計画の公表状況等を参考にしてみてもどうか。

●パブリックコメント、スケジュールなどについて

- ⑤3月議会に提案して、今年度中に策定することにこだわらず、もう少し時間をかけてもより良いものを作っていく方が良いのではないか。

より良い計画を作るためには、仕切り直して取り組むべきだと思うので、現場や民間の意見を聞く時間を含め、議会への説明、策定委員会の開催等の時期をねり直し、スケジュールを再度作成し議会へ示して欲しい。